

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
Lewin Brzeski**

Wykonawca:
Iwona Zięba
Bartłomiej Zięba

Lewin Brzeski X 2018-III 2019

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Podstawa prawna	4
2. Zawartość i główne cechy projektowanego dokumentu oraz powiązania z innymi dokumentami	6
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	8
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	9
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	9
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu.....	10
6.1. Ogólna ocena stanu.....	10
6.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna	10
6.1.2. Warunki klimatyczne.....	13
6.1.3. Gleby	14
6.1.4. Zanieczyszczenie powietrza i wód.	16
6.1.5. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.....	18
6.1.6. Wykaz form ochrony przyrody.....	20
6.2. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska	26
7. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń studium.	28
8. Prognozowany sposób zagospodarowania wraz z ogólną oceną skutków dla środowiska Prognozowany sposób zagospodarowania przedstawiono na mapie kierunków.	29
9. Analiza skutków prognozowanego zagospodarowania z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.	29
9.1. Podstawowe zagrożenia.....	30
9.1.1. Emisja hałasu.....	30
9.1.2. Zanieczyszczenie powietrza, w tym emisje gazów cieplarnianych.....	30
9.1.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	30
9.1.4. Odpady	31
9.1.5. Ścieki	31
9.1.6. Zagrożenie powodziowe.....	32
9.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000	32
9.3. Ocena skutków dla OChK Bory Niemodlińskie.....	32
9.4. Zgodność z aktami prawnymi powołującymi inne formy ochrony przyrody.	35
9.5. Projektowane formy ochrony przyrody.....	35
9.6. Korytarze ekologiczne.....	36
9.7. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny.	36
9.8. Ocena wpływu na warunki wodne.....	36
9.9. Ocena wpływu na powietrze, w tym efekt cieplarniany.....	36
9.10. Ocena wpływu na powierzchnię terenu.	37
9.11. Ocena wpływu na krajobraz	37

9.12. Ocena wpływu na strefy ochrony krajobrazowej z opracowania waloryzacji krajobrazu województwa opolskiego.	38
9.13. Ocena wpływu na klimat, w tym zmiany klimatyczne.....	39
9.14. Ocena wpływu na zasoby naturalne.	39
9.15. Ocena wpływu na zabytki.	39
9.16. Ocena wpływu na dobra materialne	40
9.17. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.	40
9.18. Ocena zagrożeń dla ludzi.....	40
10. Rodzaje oddziaływań – dyskusja.....	40
11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu.....	41
12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze	41
13. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego	41
14. Rozwiązania eliminujące i ograniczające w ustaleniach ochrony zabytków i krajobrazu	42
15. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	43
16. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody.....	43
17. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	43
18. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu	43
19. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne	44
20. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	44

1. Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2018r., poz. 2081),

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U. z 2018r., poz.1945),

uzgodnienia zakresu prognozy z RDOŚ Opole (pismo Nr WOOŚ.411.1.32.2018.MO z dnia 08051.2018 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Brzegu (pismo NZ.4311.2.2018.BK z dnia 07-05-2018 r.), z których wynika, że prognozę należy opracować w zakresie pełnym określonym w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zmianami). W uzgodnieniu zakresu prognozy z RDOŚ Opole wskazano zagadnienia, które należy rozważyć w szczególności.

Zakres opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko wypełnia ustalenia art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z 2008 r. ze zmianami).

Prognozę wykonywano równolegle do sporządzania projektu studium.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach gminy Lewin Brzeski, czyli tereny w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń studium. Ze względu na charakter studium, a w szczególności brak przewidywanych oddziaływań ponadnormatywnych na terenach przyległych, zasięg przestrzenny terenu znaczącego oddziaływania ustaleń studium pokrywa się z zasięgiem przestrzennym obszaru gminy, zgodnie z realizacją zapisów w odniesieniu do najbardziej potencjalnie ryzykownych środowiskowo terenów, by prowadzona działalność produkcyjna, magazynowa, składowa, usług, logistyczna oraz działalność produkcyjna w gospodarstwie rolnym nie mogła powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ustalenia studium w ujęciu przestrzennym dotyczą całego terenu gminy w obrębie stref zainwestowania przemysłowego, dróg, stosunkowo niewielkich terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów działalności usługowej i zagrodowej, produkcji OZE >100 kV, a także zieleni i przyległych gruntów ornych. Obejmują również zachowanie terenów o szczególnych walorach przyrodniczych w SOO Natura 2000, OChK Bory Niemodlińskie i licznych mniejszych formach ochrony przyrody istniejących i projektowanych. Istniejący stan zagospodarowania, stan środowiska i jego wpływ na środowisko przyrodnicze przedstawione zostały na rysunku nr 1 stanowiącym rysunek studium – uwarunkowania (w formie elektronicznej). Zagadnienia przyrodnicze i związane z ochroną środowiska przedstawia także rysunek prognozy (w załączeniu).

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w aktualnych opracowaniach ekofizjograficznych gminy Lewin Brzeski, uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, istniejących prognozach oddziaływań na środowisko ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowań ekofizjograficznych do tych planów, dokumentacji istniejących i projektowanych ostoi Natura 2000 województwa opolskiego, zamieszczonych na stronach internetowych GDOŚ, a także wynikach prac WZS Opole, programie ochrony środowiska gminy, powiatu i województwa opolskiego, planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategicznych opracowaniach ochrony georóżnorodności i różnorodności krajobrazowej województwa opolskiego, dokumentacji docelowego systemu obszarowej ochrony przyrody na terenie województwa opolskiego, mapach zagrożenia powodziowego KZGW, materiałach zebranych do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym szczególnie zawartymi w raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategii rozwoju województwa opolskiego na lata 2000-2015 oraz regionalnym programie operacyjnym województwa opolskiego na lata 2007-2013. Uwzględniono zagadnienia przedstawiane w rocznych sprawozdaniach z monitoringu środowiska WIOŚ Opole.

Wyjściowymi materiałami do studium były w szczególności:

- Zmiana suikzp Gminy Lewin Brzeski opracowana przez Radosława Jończaka zatwierdzona uchwałą nr XVII/110/11 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 24 listopada 2011 roku.
- Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Lewin Brzeski, podjęta uchwałą nr XXIV/166/08 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim z dnia 24 czerwca 2008 r.
- Opolskie w Internecie - system informacji przestrzennej i portal informacyjno-promocyjny Województwa Opolskiego,
- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030” (KPZK), przyjęta Uchwałą Rady Ministrów Nr 239 z dnia 13 grudnia 2011r.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwalony przez Sejmik Województwa 28 września 2010 uchwałą Nr XLVIII/505/10.
- Strategia Rozwoju Gminy Lewin Brzeski na lata 2015-2025 przyjęta uchwałą Nr XIX/87/15 Rady Miejskiej w Lewinie Brzeskim dnia 26 listopada 2015r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Lewin Brzeski na lata 2016-2026
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla gminy Lewin Brzeski na lata 2016-2019,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lewin Brzeski na lata 2016 – 2019,
- Lokalny Program Rewitalizacji Lewin Brzeski na lata 2016-2023
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Lewin Brzeski - Opole, listopad 2001r.
- Opracowanie ekofizjograficzne miasta Lewin Brzeski, opracowane pod kierunkiem dr Krzysztofa Badory, Opole 2007 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne gminy Lewin Brzeski z wyłączeniem miasta w granicach administracyjnych, opracowane pod kierunkiem 2009 r.,
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy Lewin Brzeski,
- Rejestry decyzji o wzizt 2008-2017.,

- Program ochrony środowiska dla powiatu opolskiego na lata 2016-2020.
Obszar studium jest powiązany z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym w zakresie SOO Natura 2000 oraz OChK Bory Niemodlińskie i innych. Realizują one politykę ochrony walorów przyrodniczych UE oraz Polski. Zostały one przedstawione w części kartograficznej.
2. Zawartość i główne cechy projektowanego dokumentu oraz powiązania z innymi dokumentami

Prognoza sporządzana jest dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lewin Brzeski.

1) Główne zmiany przestrzenne

W stosunku do poprzedniej edycji studium w znacznym stopniu ograniczono tereny nowej zabudowy mieszkaniowej w szczególności na obszarach o niewykształconej strukturze funkcjonalno – przestrzennej na obszarach wiejskich. Zasadniczo utrzymano przeznaczenie wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dla terenów wiejskich gdzie plan miejscowy dopuszczał głównie zabudowę zagrodową dokonano podziału obszarów na tereny zabudowy zagrodowej oraz zainwestowania wiejskiego, gdzie dopuszczono zabudowę zagrodową i mieszkaniową. W szczególności dotyczy to wsi Łosiów, „Strzelniki, Chróścina i Skorogoszcz. Generalnie na terenach wiejskich rozwój zabudowy dopuszczono na terenach o wykształconej strukturze przestrzennej z dostępem do uzbrojenia i infrastruktury społecznej z nieznacznym zwiększeniem obszarów zabudowy w kierunku dróg transportu rolnego w celu umożliwienia uzupełniania zabudowy z wyłączeniem wsi Przecza, Łosiów, Skorogoszcz, gdzie wyznaczono nowe tereny zabudowy wiejskiej oraz miasta Lewin Brzeski, gdzie wyznaczono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej w kierunku Buszyc co jest efektem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz postępującego uzbrajania tych terenów.

Dla miasta Lewin Brzeski zweryfikowano obszar zabudowy wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m². Wyznaczono nowe obszary zabudowy usługowej (z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej) na ulicy Piotra Kołodzieja co pozwoli to na zachowanie zwartości zabudowy oraz lokalizację zabudowy usługowej o mniejszych parametrach powierzchniowych bliżej osiedli mieszkaniowych w zasięgu dojścia pieszego.

Ponadto dokonano korekt w zakresie kierunków rozwoju wynikających z istniejącego zagospodarowania. W ustaleniach studium uwzględniono większość zabudowy wynikającą z wydanych decyzji administracyjnych.

Nowymi terenami będą głównie strefy dla rozwoju OZE – fotowoltaiki między Golczowicami a Chrósciną, Różyną a Wronowem, oraz w okolicach Buszyc. Ponadto zaproponowano niewielkie rozproszone i nieintensywne zmiany, nie mające istotnego znaczenia dla ochrony walorów przyrodniczych.

2) Istotne z punktu widzenia przestrzennego kierunki rozwoju komunikacji

W zakresie komunikacji ważną inwestycją komunikacyjną będzie: budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 94 stanowiącej obejście drogowe wsi Łosiów, Skorogoszcz i Buszyc, co przyczyni się do poprawy warunków akustycznych i

ograniczenia zanieczyszczeń powietrza wzdłuż drogi krajowej oraz na terenach sąsiednich. Zaproponowano zmiany klasy drogi ulicy Hallera i części ulicy Wojska Polskiego; dla pozostałych dróg dopuszcza się ich poszerzenia zgodnie z przepisami odrębnymi do planowanych docelowo klas. Ponadto na wszystkich obszarach wyznaczonych pod zabudowę dopuszcza się układy komunikacyjne w tym drogi publiczne do wprowadzenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

3) Polityka tworzenia nowych miejsc pracy

Utworzenie nowych miejsc pracy poza rolnictwem, gdzie zatrudniony jest niewielki odsetek pracujących, w sektorze turystyki i wypoczynku winny zapewnić walory przyrodnicze gminy. Nowe miejsca poza rolnictwem zapewni strefa przemysłowo-usługowa w Lewinie Brzeskim oraz w Skorogoszczy w obrębie węzła drogowego.

Miejsca pracy możliwe są również dzięki naturalnym zasobom złóż i związanym z tym wydobywaniem surowców kopaliny. Ustalenia projektu studium zakładają znaczną aktywizację gospodarczą w oparciu o realne możliwości rozwoju, które tkwią w przestrzeni przyrodniczej, kulturowej oraz w sferze społecznej gminy Lewin Brzeski.

4) Polityka ochrony zasobów przyrodniczych i zieleni

Znaczny terenów cennych przyrodniczych determinuje potrzebę ich zachowania oraz ochrony a także racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej. Większość najcenniejszych obiektów objętych ochroną, a także siedlisk ptaków, poza obszarami chronionego krajobrazu znajduje się na terenach nie przewidzianych w niniejszym studium pod zabudowę. Na szczególne uwzględnienie w planach rozwojowych ma rewitalizacja i udostępnienie parków zabytkowych cennych nie tylko ze względu na wartości kulturowe, ale także występowanie wartościowych gatunków roślin zwłaszcza drzewostanu. Wykorzystanie zasobów przyrodniczych może być przyczynkiem do rozwoju infrastruktury turystycznej i wykorzystania potencjału także ludzkiego na terenach wiejskich

5) Polityka w zakresie rozwoju nowej zabudowy

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Lewin Brzeski w sprawie przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

6) Studium powiązane jest w szczególności z:

- Uchwałą Rady Miasta i Gminy Lewin Brzeski w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium,
- Opracowaniem ekofizjograficznym miasta i gminy, sporządzonym na etapie poprzedzającym sporządzenie projektu studium,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lewin Brzeski,
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
- Programami ochrony środowiska i gospodarki odpadami dla miasta i gminy Lewin Brzeski, powiatu brzeskiego i województwa opolskiego, lokalnymi dokumentami strategicznymi,
- przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi.

Powiązanie to polega na wprowadzeniu do ustaleń studium zapisów tych dokumentów, w zakresie niezbędnym przestrzennie i rzeczowo.

Obszar znaczącego oddziaływania projektu studium pokrywa się z obszarem gminy. Kluczowym zagadnieniem w zmianie studium było urealnienie zasięgów zabudowy. Zgodnie z obecnymi przepisami planowania i zagospodarowania przestrzennego zasięgi nowej zabudowy oraz jej funkcje poprzedziły analizy potrzeb rozwojowych z uwzględnieniem tendencji demograficznych w tym migracji. Zostały one wykonane, w efekcie znaczna część terenów zabudowanych została ograniczona do realnych potrzeb rozwoju wsi i miasta Lewin Brzeski. Jest to korzystne dla środowiska przyrodniczego ponieważ zmniejsza zakres przekształcenia terenu i inne obciążenia środowiskowe. Elementami kluczowymi jest zmniejszenie stref nowej zabudowy na rzecz intensyfikacji zabudowy na terenach o zwartej strukturze przestrzennej.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W związku z charakterem projektowanych zmian przestrzennych i funkcjonalnych, w szczególności ich niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (zmniejszenie zasięgu nowych terenów zabudowy na wsiach i częściowo w mieście), a także częściowo lokalizacją na terenach o jednolitym charakterze obecnego zagospodarowania (tereny produkcyjne, mieszkaniowe, zabudowy zagrodowej, usługowe i otwarte), a częściowo na terenach mało cennych przyrodniczo nieużytków po dewastacji terenu, tereny rolnicze zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi podobnymi terenami z obszaru województwa opolskiego. Ocenę wpływu ustaleń studium oparto o stan wiedzy na temat wpływu budowy obiektów mieszkaniowych i produkcyjno-usługowych, w tym zabudowy zagrodowej, w strefach wolnych od zabudowy na środowisko przyrodnicze, a także wpływ obiektów towarzyszącej infrastruktury technicznej i komunikacji. Analizowano tereny produkcyjne o uciążliwości nie wykraczającej poza tereny prowadzenia działalności, co jest podstawowym celem projektu studium w strefach produkcji i usług.

Projekt studium w sposób typowy dla tego typu dokumentów nie przesądza, jakie podmioty produkcyjno-usługowe będą się lokować na wydzielonych terenach produkcji i usług, co utrudnia bardziej precyzyjną ocenę i sprawia, że metoda porównawcza na tym poziomie ogólności jest odpowiednia do rozpoznania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego terenu studium i terenów przyległych, a także na podstawie zapisu studium nakazujących uciążliwości i ponadnormatywne zagrożenia zamknąć w granicach prowadzenia działalności, uznano, że zasięg przestrzenny obszaru projektu dokumentu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym znacznego (istotnego) negatywnego oddziaływania zapisów studium na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te mają charakter przestrzenny, ale lokalny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny. Budowa i funkcjonowanie zabudowy produkcyjno-usługowej we wschodniej części miasta, gdzie jest już ona organizowana, bez istotnych zmian we wskaźnikach i parametrach zabudowy, nie zmienia w sposób istotny warunków środowiskowych w terenie zabudowanym mieszkaniowym i mieszkaniowo-usługowym, a także w innych częściach miasta i wsi. Rozwój zabudowy produkcyjnej na terenach ruderalnych, na terenach przyległych do już istniejących

terenów produkcyjnych w istotny sposób zmienia warunki glebowe, niemniej nie prowadzi do bardzo dużych zagrożeń walorów przyrodniczych oraz zdrowia i życia ludności (pod warunkiem stosowania się do zasad określonych w projekcie studium, a także zasad ochrony środowiska określonych w przepisach szczególnych, którym zmiana studium jest podporządkowana).

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na rysunkach prognozy, a także w części opisowej. Na rysunkach osobno przedstawiono stan istniejący (rysunek uwarunkowania studium i rysunku prognozy – elementy przyrodnicze) i docelowy (rysunek kierunków zagospodarowania). Dla typu oznaczenia strefy funkcjonalno-przestrzennej przyporządkowano oznaczenia terenu projektowanego zagospodarowania, co pozwala na zaprezentowanie graficzne stanu obecnego i przyszłego, będącego wynikiem realizacji ustaleń studium. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań. Uwzględniono ocenę wpływu na obszary chronione, które nie są na terenie studium zlokalizowane.

W związku z tym, że na obszarze studium oraz w zasięgu jego oddziaływań stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, zostały one zaznaczone w kartograficznej części opracowania, w części dotyczącej docelowego zagospodarowania. Zaznaczono je na dodatkowym rysunku sporządzonym na potrzeby prognozy.

Wykaz literatury przedmiotu wykorzystanej przy sporządzeniu prognozy przedstawiono na końcu opracowania.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Dla oceny skutków realizacji studium proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami studium (po zrealizowaniu przedsięwzięć). Ocenę należy przeprowadzić jednorazowo, po zrealizowaniu zabudowy.

Nie przewiduje się dodatkowych propozycji oceny analizy skutków realizacji studium. Badania oddziaływania zakładów produkcyjno-usługowych, a także innych przedsięwzięć z grupy znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko wykonywane być powinny w ramach uzyskanych pozwoleń środowiskowych, w zakresie określonym w propozycjach monitoringu z raportów oddziaływania na środowisko.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Charakter i zakres wprowadzanych ustaleń studium oraz lokalizacja terenów, które podlegają tym ustaleniom nie wskazuje na wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania projektu studium na środowisko. Obszar studium zlokalizowany jest w odległości ok. 50 km od granicy Państwa z Republiką Czeską. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania zabudowy produkcyjnej, mieszkaniowej i towarzyszącej usługowej, a także infrastruktury drogowej i technicznej w granicach studium na taką odległość. Dla przedsięwzięć istniejących na terenie studium nie wskazano na możliwość wystąpienia takiego oddziaływania podczas wydawania

decyzji środowiskowych. Ewentualna rozbudowa tych przedsięwzięć na nowych rezerwach terenowych lub realizacja nowych przedsięwzięć nie powinna również oddziaływać transgranicznie. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie będzie następować w stosownych procedurach służących wydaniu decyzji środowiskowych, gdzie oddziaływanie transgraniczne podlega ocenie.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu

Gmina Lewin Brzeski jest typową gminą wiejsko-miejską o zróżnicowanej strukturze i stanie środowiska. Obok terenów cennych przyrodniczo, do których generalnie należą tereny rolne o wysokich klasach bonitacyjnych, wody powierzchniowe i kompleksy biocenoz w dolinach rzecznych występują tereny zdewastowane i zdegradowane w postaci terenów zabudowanych, komunikacyjnych, eksploatacyjnych, infrastruktury technicznej i innych industrialnych. Zdegradowanymi terenami są również grunty rolne, które mają znaczny udział w strukturze zagospodarowania. W przypadku braku realizacji dokumentu, zostaną zrealizowane ustalenia studium dotychczasowego, które w większym stopniu (z wyłączeniem terenów OZE) ingerują poprzez planowaną urbanizację w obszary niezabudowane.

6.1. Ogólna ocena stanu

6.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar Gminy Lewin Brzeski charakteryzuje się znaczącym zróżnicowaniem geomorfologii terenu. Do czynników morfogenetycznych, które miały wpływ na dzisiejsze jej zróżnicowanie należą: zjawiska tektoniczne i neotektoniczne związane ze strefą uskoku środkowej Odry, co najmniej dwukrotne nasunięcie się i recesja lodowców, procesy denudacyjne odbywające się najpierw w warunkach peryglacialnych, a następnie w cieplejszym klimacie holocenu, zjawiska erozji i akumulacji fluwialnej, a także antropogeniczna działalność człowieka. Pod względem genetycznym form rzeźby w geomorfologii gminy występują 2 rodzaje wielkopowierzchniowych struktur:

- struktury dolinne - obejmują wycięte w obszarach polodowcowych rynny dolin rzecznych Odry, Nysy Kłodzkiej i Ścinawy Niemodlińskiej oraz innych, mniejszych cieków. Formy rzeźby związane z dolinami to:

- płaskie holocenijskie terasy zalewowe – zlokalizowane w dennej i najczęściej przykorytowej części dolin wymienionych rzek,

- płaskie holocenijskie terasy nad zalewowe – zlokalizowane w dnach dolin, najczęściej w dalszych oddaleniach od koryta,

- płaskie terasy plejstocenijskie nadzalewowe – zlokalizowane na skrzydłach dolin,

- krawędzie poszczególnych teras – w różnym stopniu zachowane w dolinie Nysy Kłodzkiej i Odry,

- pola piasków eolicznych z niewielkimi wzniesieniami wydm na terasach plejstocenijskich – zlokalizowane na terasach w okolicach Golezowic i na południowy

- wschód od Skorogoszczy,

- krawędzie denudacyjne dolin rzek – najlepiej wykształcone na zachodnim skrzydle doliny Nysy Kłodzkiej,

- systemy starorzeczy – zlokalizowane w dolinie Odry i Nysy Kłodzkiej,

- koryta rzek – zlokalizowane w dolinach, w najbardziej naturalnej postaci wykształcone w dolinie Nysy Kłodzkiej,

- torfowiska – wykształcone na niewielkich obszarach w dnach dolin.

• struktury polodowcowe - obejmują obszary wyniesień i zrównań polodowcowych akumulacji szczelinowej oraz moreny dennej i powierzchniowej stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Lokalnie pokryte są również utworami lessopodobnymi. Licznie występują tu także ostańcowe odsłonięcia utworów starszych, głównie plioceńskich i mioceńskich. Formy rzeźby związane z terenami polodowcowymi to:

- wały form akumulacji szczelinowej – zlokalizowane koło Łosiowa, Strzelnik, Jasioniej i na zachód od Buszyc. Pagórkowate, rozległe wyniesienia wałów częściowo pokryte są pokrywami lessowymi i lessopodobnymi, zakumulowanymi w warunkach peryglacjalnych,

- wysoczyzny morenowe – obejmujące tereny położone na obrzeżu dolin Odry i Nysy Kłodzkiej. Największe z nich występują u podstaw wału Łosiowa,

- faliste równiny wodnolodowcowe – występują powyżej krawędzi dolin rzecznych Odry i Nysy Kłodzkiej na linii Różyna – Nowa Wieś Mała – Ptakowice na zachodzie, a także w okolicach Skorogoszczy, Przeczy i Oldrzychowic na wschodzie,

- ostańce denudacyjne – występują w największych obszarach koło Skorogoszczy i na wschód od Przeczy. Obejmują wzniesienia zbudowane z utworów plioceńskich i mioceńskich, które nie zostały pokryte formacjami lodowcowymi, lub które zostały po recesji lądolodu odsłonięte podczas procesów denudacji,

- torfowiska – występują w lokalnych zamkniętych obniżeniach bezodpływowych pomiędzy wyniesieniami, najpełniej wykształcone i największe w okolicach Buszyc.

Wyszczególnione powyżej formy geomorfologiczne gminy stanowią jej dziedzictwo przyrodnicze i powinny w procesach zagospodarowania przestrzennego podlegać ochronie krajobrazowej.

Ze względu na typologię krajobrazu naturalnego Polski na terenie Gminy Lewin Brzeski występują następujące typy i gatunki krajobrazu:

Klasa: Krajobrazy nizin.

Rodzaj: peryglacjalne.

Gatunek: równinne i faliste.

Występują na obrzeżach dolin Odry i Nysy Kłodzkiej.

Klasa: Krajobrazy nizin.

Rodzaj: peryglacjalne.

Gatunek: pagórkowate.

Występują na wale Łosiowa oraz koło Jasiony i Buszyc.

Klasa: Krajobrazy nizin.

Rodzaj: eoliczne.

Gatunek: pagórkowate.

Występują na południe od drogi Mikolin – Golczowice.

Klasa: Krajobrazy dolin i obniżeń.

Rodzaj: zalewowych den dolin – akumulacyjne.

Gatunek: równin zalewowych w terenach nizinnych.

Występują w dennej części dolin Odry i Nysy Kłodzkiej.

Klasa: Krajobrazy dolin i obniżeń.

Rodzaj: tarasów nadzalewowych – akumulacyjne.

Gatunek: równin tarasowych na terenach nizinnych.

Występują w wyższych częściach dolin Odry i Nysy Kłodzkiej.

Rzeźba terenu gminy Lewin Brzeski jest wynikiem zachodzących tu niegdyś procesów tektonicznych, wulkanicznych, glacialnych, peryglacialnych, eolicznych i akumulacji rzecznej, a także działalności człowieka. Występujące tak licznie i z silnym natężeniem procesy geomorfologiczne doprowadziły do powstania bardzo zróżnicowanego rysu geomorfologicznego obszaru gminy, który jest jej dużym walorem przyrodniczym. Rzutuje to na silne zróżnicowanie walorów florystycznych i faunistycznych, a także na predyspozycje różnych terenów do organizacji poszczególnych funkcji rozwoju.

Na obszarze gminy Lewin Brzeski wyróżnić można tereny o różnym typie morfologicznym rzeźby:

- Pradolina Wrocławska – obejmuje północną część gminy. Mezoregion związany jest z doliną Odry. Obejmuje szeroką na ok. 10-12 km pradolinę rzeki wypełnioną osadami piaszczysto-żwirowymi teras plejstocenijskich oraz wysłanych madami, teras holocenijskich,
- Dolina Nysy Kłodzkiej – położona w centralnej części gminy. Mezoregion obejmuje szeroką na 6-7 km dolinę Nysy Kłodzkiej, z charakterystycznymi dobrze rozwiniętymi, terasami holocenijskimi i plejstocenijskimi,
- Równina Grodkowska – położona w zachodniej części gminy, obejmuje wylesione, rolnicze, wyniesione ponad doliny Nysy Kłodzkiej i Odry obszary zalegania utworów lodowcowych, na których wykształciły się gleby o wysokiej żyzności,
- Równina Niemodlińska – położona we wschodniej części gminy. Mezoregion obejmuje tereny zdenudowanej równiny wodnolodowcowej z ostańcowymi odsłonięciami starszych utworów geologicznych, o słabych piaszczystych glebach, o wysokiej lesistości.

Dwa pierwsze mezoregiony charakteryzuje znaczne podobieństwo uwarunkowań fizyczno-geograficznych związane z występowaniem systemów teras rzecznych - piaszczysto-żwirowych plejstocenijskich i pokrytych madami holocenijskich. Pozostałe 2 mezoregiony związane są z występowaniem zdenudowanych obszarów polodowcowych z licznymi ostańcami trzeciorzędowymi.

Pod względem administracyjnym obszar gminy należy do województwa opolskiego i powiatu brzeskiego. Granicznymi gminami są Brzeg, Olszanka, Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów oraz Niemodlin.

- Wody podziemne

Obszar gminy znajduje się w strefie hydrogeologicznej z poziomami wodonośnymi w czwartorzędzie, górnej kredzie i środkowym triasie. Poziom czwartorzędowy związany jest z doliną Odry i dolinami innych mniejszych rzek. Zalega na głębokości do 10 m i posiada wydajność 10-40 m³/h. Poziom górnokredowy związany jest ze szczelinowo-porowymi strukturami margli i wapieni marglistych. Zalega na zróżnicowanej głębokości od 20 do kilkudziesięciu metrów i charakteryzuje się wydajnością w zakresie 10-30 m³/h. Triasowy, szczelinowy poziom wodonośny zlokalizowany jest w utworach wapienia muszlowego. Leży na dużej głębokości 100-200 m i posiada bardzo dużą wydajność, wahającą się od 100 do 200 m³/h. Tereny gminy charakteryzują się zróżnicowaną głębokością poziomu zalegania wód gruntowych. W dolinach rzek poziom położony jest bardzo płytko, nierzadko kilkadziesiąt cm pod powierzchnią terenu, na obszarach starych teras akumulacyjnych Odry oraz Nysy Kłodzkiej, utworów wodnolodowcowych poziom waha się od 2 do 5 m.

Powszechnym zjawiskiem jest występowanie lejów depresyjnych zaburzających naturalny poziom zalegania wód podziemnych. Przyczyną ich występowania jest odwadnianie powierzchniowych warstw litologicznych przez liczne, często głębokie wyrobiska.

Przez teren Gminy przebiega w większej części Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 335 Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie. Jest to zbiornik triasu dolnego o powierzchni A = 2050 km², posiada zasoby dyspozycyjne w wysokości 50 tys. m³/d przy module zasobowym 0,28 l/skm², drenaż zbiornika odbywa się w dolinie Odry. Poziom wodonośny znajduje się na znacznej głębokości 200 – 750 m p.p.t.

Wodociągi zaopatrujące gminę w wodę bazują na podziemnych wodach czwartorzędowych czerpanych z głębokości 13-15 m. Zasoby ujęcia zatwierdzone zostały w kat. B na 103 m³/h przy depresji 3 m, co pokrywa potrzeby całej gminy. Ujęcie zlokalizowane jest ok 100 m na zachód od SUW gdzie zlokalizowane są 2 studnie (kopana nr 7, wiercona nr 4).

6.1.2. Warunki klimatyczne.

Pod względem klimatycznym gmina Lewin Brzeski zaliczona została do XIV wrocławskiej dzielnicy klimatycznej. Charakteryzuje się ciepłym i umiarkowanym klimatem.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi powyżej 8,5°C, przy maksimum letnim – lipiec 18,1°C i minimum zimowym – styczeń - 1,9°C. Średnia temperatura w okresie wegetacyjnym wynosi 14,5 °C.

Okres wegetacyjny trwa od 230 do 240 dni, średnia długość okresu bezprzymrozkowego z temperaturami przekraczającymi 0°C wynosi ok. 280 – 290 dni. Liczba dni przymrozkowych dochodzi do ok. 70, dni z mrozem ($t < 0$) średnio ok. 30.

Układ temperatur jest korzystny dla wegetacji roślin. Roczny przebieg wilgotności cechuje się słabym zróżnicowaniem. Maksymalne wartości notuje się jesienią i zimą, minimum wiosną. Z wilgotnością wiąże się występowanie mgieł, szczególnie częstych w okresach późnojesiennych i zimowych, dochodząc do ok. 45 – 48 dni. W obszarach narażonych na intensywną kondensację pary wodnej obserwuje się je średnio przez 60 do 70 dni.

Suma opadów atmosferycznych wynosi ok. 780 mm w latach mokrych a do ok. 440 mm w okresach suchych. Średnia roczna z wielolecia 1961 – 1996 utrzymuje się na poziomie 610 mm, przy czym w półroczu zimowym osiąga do 200 mm, w okresie półrocza lekkiego do 410 mm. Największe zachmurzenie występuje w okresie późnej jesieni i zimy, dochodząc do 75% pokrycia nieba w miesiącu lutym. Najmniej chmurny miesiąc to czerwiec oraz wrzesień, gdzie poziom zachmurzenia dochodzi do 55%. Dni pogodnych o średnim dobowym zachmurzeniu poniżej 20% jest średnio w roku ok. 44, najwięcej w kwietniu, wrześniu i październiku.

W okresie od listopada do marca ponad połowę miesiąca stanowią dni pochmurne o średnim zachmurzeniu, powyżej 80%, czyli około 146 dni w roku. Pod względem anemometrycznym w okresie letnim dominują wiatry z kierunków zachodnich o prędkości od 1,9 do 2,0 m/s, w okresie zimowym przeważają wiatry z kierunków północno – zachodnich o prędkościach 2,4 – 2,7 m/s. Liczba cisz atmosferycznych stanowi ok. 21,5% czasu w skali roku.

6.1.3. Gleby

Na terenie gminy wytworzyły się następujące typy gleb:

- α) pseudo bielcowe – gleby kwaśne w całym profilu, o jasnoszarym zabarwieniu, o małej miąższości poziomie próchnicznym, gdzie przeciętna zawartość próchnicy wynosi ok. 1,6 % (występują na znacznych powierzchniach w okolicy Łosiowa, Buszyc, Zawadna oraz na północ od Ptakowic i Przeczy)
- β) brunatne właściwe – o odczynie zbliżonym do zasadowego, wykształcone z utworów lessowych (występują na znacznych powierzchniach, głównie w zachodniej części gminy – w okolicy Strzelnik, Łosiowa, Buszyc, Jasioniej oraz koło Skorogoszczy),
- χ) brunatne kwaśne i wyługowane – różnią się od gleb brunatnych właściwych niektórymi fizycznymi i chemicznymi, wykazują odczyn kwaśny lub lekko kwaśny, powstają najczęściej ze skał macierzystych ubogich w węglany (występuje głównie na zachód od Nysy Kłodzkiej – na Równinie Niemodlińskiej, głównie w okolicy Skorogoszczy, Borkowic, Niwy, Ołdrzychowic i Sarn Małych),
- δ) czarne ziemie – posiadają głębokie i dobrze wykształcone poziomy próchnicze, powstają w miejscach niżej położonych przy udziale wysokiego poziomu wód gruntowych oraz roślinności trawiasto – łąkowej (większe fragmenty występują

wyspowo po zachodniej stronie Nysy Kłodzkiej w okolicach Strzelnik, Różyny, Buszyc, Nowej Wsi Małej, a mniejsze płaty po zachodniej stronie koło Oldrzychowic, Skorogoszczy i Golczowic),

- ε) mady – wytworzone z osadów aluwialnych, wyścielających współczesne doliny rzeczne, o charakterystycznej warstwowej budowie, wysokim poziomie wód gruntowych i znacznej zawartości substancji organicznej w całym profilu (zajmuje duże powierzchnie wzdłuż Nysy Kłodzkiej i Odry, szczególnie w okolicy Ptakowic, Lewina Brzeskiego, Skorogoszczy, Wronowa i Mikolina), większość to mady ciężkie i bardzo ciężkie, hydrogeniczne; mułowo – torfowe – okresowo podmokłe gleby torfowisk niskich (małe fragmenty w okolicy Buszyc).

Największy udział w strukturze gleb użytków rolnych mają gleby brunatne (ok. 38%) oraz pseudo biellicowe (ok. 26%) i mady (ok. 25%). Na znacznej powierzchni występują czarne ziemie (ok. 11%) . Najmniejszą powierzchnię zajmują gleby hydrogeniczne (ok. 0,3%) i czarnoziemy zdegradowane (ok. 0,3%) . Większość użytków rolnych wykazuje odczyn kwaśny (ok. 44%) lub lekko kwaśny (ok. 35%) . Znaczne powierzchnie zajmują gleby o odczynie zasadowym (ok. 21%) . Przeważają gleby średnie (ok. 43%) oraz ciężkie (ok. 31%) . Znaczne powierzchnie zajmują także gleby lekkie (ok. 18%), a najmniejszą bardzo lekkie (ok. 6%).

Według wskaźnika waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej, gmina posiada dobre możliwości produkcji rolnej (81,8%). Wskaźnik ten lokuje ją w środkowej części listy wojewódzkiej (średnia dla Województwa Opolskiego -82,8%).

Wśród trwałych użytków zielonych sytuacja przedstawia się następująco:

- 1) użytki zielone bardzo dobre i dobre – 6,5 ha,
- 2) użytki zielone średnie – 1558,4 ha,
- 3) użytki zielone słabe i bardzo słabe – 436,1 ha.

Dominują zdecydowanie użytki średnie.

6.1.4. Zanieczyszczenie powietrza i wód.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń												
			SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5} *	O ₃ **	
1	miasto Opole	PL1601	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	C	A
2	strefa opolska	PL1602	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	C	C

* wg poziomu dopuszczalnego

** wg poziomu docelowego

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
			SO ₂	NO _x	O ₃ *
1	miasto Opole	PL1601	nie klasyfikuje się		
2	strefa opolska	PL1602	A	A	A

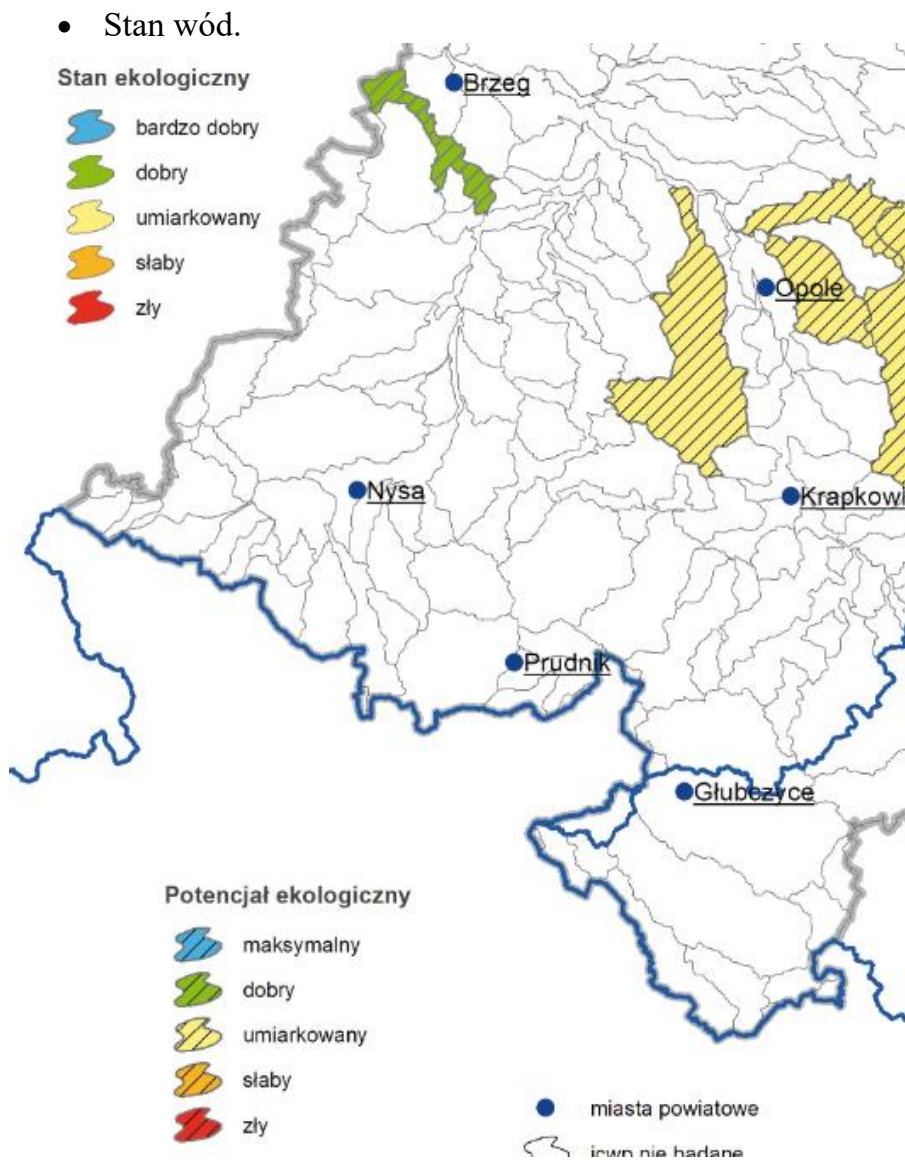
* wg poziomu docelowego

Klasyfikację stref wykonano w oparciu o następujące założenia:

- klasa **A** - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- klasa **B** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną, lecz nie przekracza wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych, a także przyczyny ich występowania (dotyczy wyłącznie pyłu PM_{2,5});
- klasa **C** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową lub wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych, niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza POP;
- klasa **C2** - poziom stężeń przekracza wartość docelową ustanowioną dla pyłu PM_{2,5}; należy dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych;
- klasa **D1** - poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- klasa **D2** - poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego; należy dążyć do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020.

Zgodnie z klasyfikacją 4 parametry znalazły się w strefie C.

Na terenie planu nie występują ciekły, które od 2016 r. podlegały badaniom jakości wód. Wyniki oceny stanu JCWP z 2016 r., z raportu za rok 2017 przedstawiono poniżej (Źródło: WIOŚ Opole).



Badane w rejonie gminy JCWP mają stan umiarkowany.

Na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej z terenu studium prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane przez firmę komunalną, a następnie deponowane na składowisku odpadów. Gospodarkę odpadami produkcyjnymi i usługowymi regulują stosowne zezwolenia. Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania nielegalnych składowisk odpadów. Występuje kilka miejsc wymagających rekultywacji z masami ziemnymi i gruzem.

Na terenie studium nie stwierdzono występowania zagrożenia ponadnormatywnym hałasem poza strefą drogi krajowej nr 94 oraz innymi terenami komunikacji w tym linią kolejową. Występują także źródła stałego hałasu przemysłowego, ale nie stanowią one zagrożenia dla przyległej zabudowy chronionej.

Na terenie studium nie występują źródła promieniowania niejonizującego, mające znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludności. Występujące źródła w postaci stacji linii wysokich napięć i GPZ nie są źródłami ponadnormatywnych zagrożeń. Nie stanowi ono obecnie zagrożenia dla terenów zabudowy przeznaczonej na pobyt stały i czasowy ludzi.

Stan walorów florystycznych, szaty roślinnej siedlisk przyrodniczych chronionych oraz fauny przedstawiony został w następnych rozdziałach prognozy dotyczących tych elementów

6.1.5. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.

Na terenie studium stwierdzono występowanie chronionych oraz rzadkich gatunków roślin oraz grzybów:
chronionych:

Ryby i ich siedliska	
Barbus barbus	Brzana
Gobio albipinnatus	Kiełb białopłetwy
Lota lota	Miętus
Barbatula barbatula	Śliz
Misgurnus fossilis	Piskorz
Plazy i ich siedliska	
Bombina bombina	Kumak nizinny
Ssaki i ich siedliska	
Lutra lutra	Wydra
Rośliny	
Anemone ranunculoides	
Batrachium circinatum	
Vincetoxicum hirundinaria	
Viburnum opulus	
Typha angustifolia	
Veronica longifolia	
Trapa natans	
Carex pseudocyperus	
Salvinia natans	
Thalictrum lucidum	
Potamogeton perfoliatus	
Potamogeton acutifolius	
Veronica longifolia	
Potamogeton nodosus	
Potamogeton obtusifolius	

Platanthera chlorantha	
Platanthera bifolia	
Nymphaea alba	
Nuphar lutea	
Achillea ptarmica	
Epipactis helleborine	
Nymphaea candida	
Galium odoratum	
Galanthus nivalis	
Eleocharis ovata	
Eleocharis acicularis	
Allium ursinum	
Allium angulosum	
Corydalis cava	
Convallaria majalis	
Colchicum autumnale	
Cirsium canum	
Centaurium erythraea	
Carex bohemica	
Butomus umbellatus	
Batrachium circinatum	
Allium ursinum	
Allium angulosum	
Agrostemma githago	
Lathraea squamaria	
Galanthus nivalis	
Butomus umbellatus	
Ptaki	
Picus canus	Dzięcioł zielonosiwy
Dendrocopos medius	Dzięcioł średni
Ficedula albicollis	MUCHÓŁÓWKA BIAŁOSZYJA

W planach zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie i Dolina Nysy Kłodzkiej wyróżniono:

- a) Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe o kodzie 91E0
- b) Pomorski kwaśny las brzoźowo - dębowy o kodzie 9190
- c) Łęgowe lasy dębowo – wierzbowe o kodzie 91F0

6.1.6. Wykaz form ochrony przyrody

Na terenie studium występują następujące formy ochrony przyrody:

- 1) Obszar Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie”,
- 2) Obszar Natura 2000 Doliny Nysy Kłodzkiej,
- 3) Obszar Natura 2000 Grądy Odrzańskie,
- 4) Obszar Natura 2000 Bory Niemodlińskie,
- 5) Użytek ekologiczny „Rdestnica” ,
- 6) Użytek ekologiczny "Staw pod pomnikiem" ,
- 7) Użytek ekologiczny „Ptakowice” ,
- 8) Użytek ekologiczny "Riparia",
- 9) Użytek ekologiczny „Leśniczówka” ,
- 10) Użytek ekologiczny "Nad Nysą” ,
- 11) Użytek ekologiczny "Stawki Nad Nysą” ,
- 12) Użytek ekologiczny "Torfowisko",
- 13) Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Lewin Brzeski” ,
- 14) Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Dolina Nysy” ,
- 15) Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Grądy Odrzańskie” ,
- 16) Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Stawy Niemodlińskie” ,
- 17) Stobrawski Park Krajobrazowy,
- 18) Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Koniak” ,
- 19) Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Piaski” ,
- 20) 167 pomników przyrody w tym 2 pomniki przyrody nieożywionej,
- 21) Chronione gatunki roślin i zwierząt.

Oprócz utworzonych prawnie form ochrony przyrody na terenie Gminy chroni się 6 zabytkowych parków, które oprócz wartości kulturowych mają duże znaczenie przyrodnicze. Są to parki w Lewinie Brzeskim, Ptakowicach, Oldrzychowicach, Wronowie, Mikolinie, Skorogoszczy.

- 1) **Obszar Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie** utworzony został Uchwałą nr WRN w Opolu Nr XXIV/193/88. Przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie, zakazy i odstępstwa od nich określa aktualnie Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj.Op.poz. 2017). OChK Bory Niemodlińskie jest drugim pod względem wielkości spośród siedmiu obszarów chronionych tą formą ochrony przyrody w województwie opolskim. Jego powierzchnia wynosi 48189 ha. Celem utworzenia obszaru było zachowanie zwartego kompleksu leśnego dawnej Puszczy Śląskiej z licznymi stawami (Nowak red. 1997, Parki...1984). Jest to największy nizinny kompleks leśny w lewostronnej części dorzecza górnej Odry

w Polsce. Zachowały się tu fragmenty naturalnych lasów liściastych i mieszanych typowych dla nizu południowej Polski. Są one chronione w kilku rezerwach przyrody. Analizowany teren położony jest w centralnej i południowej części województwa opolskiego. Obszar Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie obejmuje położony na Równinie Niemodlińskiej kompleks leśny z licznymi stawami, będący ostańcem dawnej Puszczy Niemodlińskiej. Przeważająca część Borów należy do zlewni Ścinawy Niemodlińskiej - prawobrzeżnego dopływu Nysy Kłodzkiej. Tylko północna część odwadniana jest przez Prószkowski Potok wpadający bezpośrednio do Odry. Znaczną powierzchnię zajmuje kompleks leśny Borów Niemodlińskich, w którym utworzono kilka rezerwatów przyrodniczych. Drzewostany Borów Niemodlińskich to przeważnie bory i bory mieszane, a więc zbiorowiska sprzyjające intensywnej penetracji ludzkiej. Bliskie sąsiedztwo ośrodków miejskich (Opole, Krapkowice, Prószków, Lewin Brzeski, Gogolin, Korfantów) stwarza warunki dla rozwoju form turystyki rekreacyjno-wypoczynkowej. Oczywiście wiąże się to z pewnymi negatywnymi skutkami, jakimi są chociażby zwiększenie zagrożenia pożarowego, czy też szybsza i silniejsza ekspansja roślin towarzyszących człowiekowi. Dlatego też jak najszybciej należy ukierunkować i skanalizować ruch turystyczny, wyznaczając i zagospodarowując szlaki turystyczne i ścieżki przyrodnicze. Do rzadkości florystycznych Borów Niemodlińskich należy kotewka orzech wodny *Trapa natans* - roślina zaliczona do kategorii skrajnie zagrożonych wyginięciem w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin, a także salwinia pływająca *Salvinia natans*, grzybień biały *Nyphaea alba* i grązel żółty *Nuphar luteum* - rośliny prawnie chronione, występujące m.in. w Stawie Nowokuźnickim. W zbiorowiskach leśnych spotykamy m.in. kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, barwinka pospolitego *Vinca minor*, konwalię majową *Convallaria majalis*, śnieżyczkę przebiśnieg *Galanthus nivalis* i inne. Najlepiej poznaną gromadą kręgowców Borów Niemodlińskich są ptaki. W okolicach stawu „Sangów” zarejestrowano m.in. łęgi bąka *Botaurus stellaris*, łabędzia niemego *Cygnus olor*, gęsi gęgawy *Anser anser*, mewy śmieszki *Larus ridibundus*, krzyżówki *Anas platyrhynchos*, głowienki *Aythya ferina* i łyski *Fulica atra*. Okoliczne lasy są ostoją bociana czarnego *Ciconia nigra*, coraz mniej licznego cietrzewia *Tetrao tetrix*, kani czarnej *Milvus migrans* i rdzawej *Milvus milvus*, trzmielojada *Pernis apivorus* i dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*. Z gatunków borealno-górskich występują tu orzechówki *Nucifraga carvocatases*, czyże *Carovelis spinus*, pokrzywnice *Prunella modularis* i gile *Pyrrhula pyrrhula*. Gdyby udało się potwierdzić występowanie na terenie Borów Niemodlińskich sowy włochatej *Aegolius funereus* i puchacza *Bubo bubo* (podawane z lat 60-tych i 70-tych), to ranga obiektu wzrosłaby jeszcze bardziej. Herpetofauna reprezentowana jest przez zaskońca *Natrix natrix*, żmiję zygzakowatą *Vipera berus*, ropuchę paskówkę *Bufo calamita*, ropuchę zieloną *Bufo viridis*, grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus*, padalca *Anguis fragilis*, jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* i jaszczurkę żyworodną *Lacerta vivipara*. W rzekach omawianego obszaru żyją przedstawiciele krainy brzany – kiełb *Gobio gobio*, śliz *Barbatula barbatula* i koza *Cobitis caenia* - gatunki objęte ochroną prawną. Niestety na obszarze Borów Niemodlińskich wiele gatunków już wymarło. Do największych strat zaliczyć należy żółwia błotnego *Emys*

orbicularis, rybitwę czarną *Chlidonias niger* i zwyczajną *Sterna hirundo*, sokoła wędrownego *Falco peregrinus* i orlika krzykliwego *Aquila pomarina*. Autostrada A-4, przecinająca leśne kompleksy przysporzy dodatkowych problemów samej przyrodzie i ludziom ją chroniącym. Wiele więc wysiłków i starań potrzeba, aby wymarłe tu gatunki powróciły na stałe do swych eks-ostoi i wzbogaciły bioróżnorodność niemodlińskich lasów. Na terenie OChK Bory Niemodlińskie funkcjonują obecnie następujące zakazy: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; zakaz ten nie dotyczy m.in. sztucznych zbiorników wodnych; likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka; likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych.

2)Obszar Natura 2000 Doliny Nysy Kłodzkiej Obszar rozciąga się wzdłuż Nysy Kłodzkiej od okolic Michałowa do Ptakowic. Główną część stanowią obszary leśne położone na zachód od koryta rzeki. Obszar obejmuje płaską dolinę zalewową Nysy Kłodzkiej oraz fragmenty teras nadzalewowych. Dolinę wyścielają mady rzeczne podścielone piaskami i żwirami aluwialnymi i wodnolodowcowymi. W spągu występują łąki miocieńskie. Rzeźba terenu jest płaska, lokalnie zaznaczają się starorzecza i niewielkie obniżenia terenowe. Koryto rzeki jest silnie wcięte w bazę erozyjną. Koryto Nysy Kłodzkiej zachowuje naturalny charakter. Ze względu na zwarty charakter siedlisk przyrodniczych występujących głównie w lasach i jednocześnie izolację przestrzenną kompleksów zaproponowano ostoję w trzech fragmentach. Główny obejmuje kompleksy przyległe do koryta rzecznoego wraz z krótkim odcinkiem łącznika między nimi wzdłuż koryta rzeki. Pozostałe dwa są izolowane i nie występują na terenie Gminy Lewin Brzeski (kompleks leśny koło Żelaznej i koło Ptakowic). Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH16001. Przedmiotem ochrony są: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, *Grąd*

środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), Kwaśne dąbrowy (Quercion roboripetraeae), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albofragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe, Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (Ficario-Ulmetum).

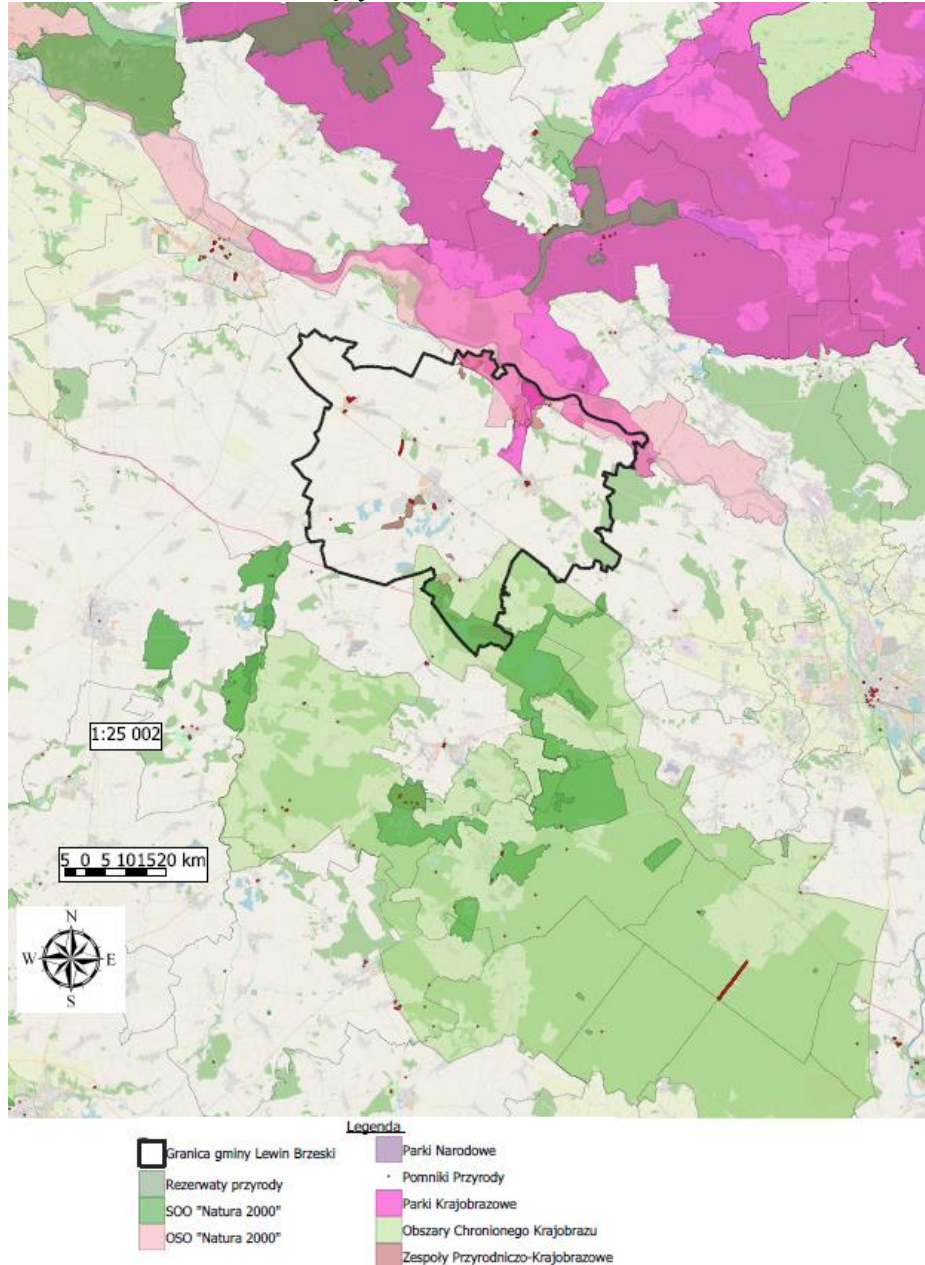
3)Obszar Natura 2000 Grądy Odrzańskie - obszar obejmuje 70-cio kilometrowy odcinek doliny Odry między Narokiem a Wrocławiem. Dolina pokryta jest lasami, łąkami, pastwiskami i polami uprawnymi. Lasy składają się przede wszystkim z drzewostanów dębowo-grabowych, jednakże zachowały się małe płaty zadrzewień olszowo-wiązowych i wierzbowo-topolowych. Znajdują się tu liczne ciek wodne, stare koryta rzeczne, pozostałości rozlewisk i stawów. Teren jest silnie zmeliorowany. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 57. Występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: dzięcioł zielonosiwy, kania czarna (PCK), muchołówka białoszyja, czapla siwa; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, bocian czarny, kania ruda (PCK), trzmiełojad, bielik (PCK), sieweczka rzeczna, srokosz i dzięcioł średni (C7),

4)Obszar Natura 2000 Bory Niemodlińskie OZW Natura 2000 Bory Niemodlińskie został zatwierdzony jak OZW w styczniu 2011 r. Ma powierzchnię 4541,3 ha. Zlokalizowany jest na terenie Równiny Niemodlińskiej. Obszar Borów Niemodlińskich jest rozległym kompleksem leśnym rozciągającym się na falistej i równinnej wysoczyźnie polodowcowej porożcinanej dolinkami rzecznyymi, między dolinami Nysy Kłodzkiej i Odry. Równiny wodnolodowcowe oraz ostańce denudacyjne zbudowane z osadów plioceńskiej sieci rzecznej i iłów mioceńskich, urozmaicają zespoły wydm dochodzących do 15 m wysokości, a także bezodpływowe zagłębienia, w których zlokalizowane są bory bagienne i torfowiska. Większa część ostoi jest zalesiona, głównie lasami o charakterze gospodarczym, wśród których zachowały się liczne fragmenty lasów o charakterze rodzimym. Wśród lasów występują duże kompleksy stawów z charakterystycznymi dla tych ekosystemów zespołami roślinności i fauny wodno-błotnej. Większe kompleksy zbiorowisk łąkowych występują w dolinach rzecznych, w tym Ścinawy Niemodlińskiej i Wytoki oraz ich dopływów. Obszar stanowi część dużego zwarteo kompleksu leśnego, którego część zachodnia, proponowana do ochrony, jako ostoja siedliskowa, charakteryzuje się bardzo dużą różnorodnością siedliskową, od siedlisk suchych na wydmach do skrajnie wilgotnych torfowisk i stawów. Mozaikowaty charakter siedlisk oraz silne związki funkcjonalno-przestrzenne między nimi uzasadniają objęcie ochroną większego obszaru niż zespołu chronionych dyrektywą UE siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie charakter zagospodarowania oraz liczne strefy nieciągłości występujących siedlisk decydują o konieczności delimitacji ostoi w pięciu podobszarach, niepołączonych ze sobą przestrzennie. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 stycznia 2017 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 ustanowiono plan zadań ochronnych. Przedmiotem ochrony są:

- a) zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion),
 - b) niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
 - c) torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea),
 - d) obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion,
 - e) kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae), Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albofragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum),
 - f) traszka grzebieniasta Triturus cristatus,
 - g) kumak nizinny Bombina bombina,
 - h) mopek Barbastella barbastellus,
 - i) nocek duży Myotis myotis, Wydra Lutra Lutra.
- 5) Użytek ekologiczny „Rdestnica”** - pod względem warunków abiotycznych jest to niewielkie starorzecze Nysy Kłodzkiej położone na krawędzi holocenijskiej terasy zalewowej, zachowujące otwarte lustro wody,
- 6) Użytek ekologiczny "Staw pod pomnikiem"** - obszar obejmuje położone w międzywału oczka wodne powstałe w miejscu wydobywania piasku. Teren charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą ; zbiorniki wodne posiadają bardzo dobrze wykształconą roślinność szuwarową oraz wyraźnie zaznaczoną linię brzegową,
- 7) Użytek ekologiczny "Riparia"** - stan terenu zbliżony do naturalnego przebiegu rzeki, tworzącej w wielu miejscach meandry. W skarpie tej ma swoją kolonię rzadka na Opolszczyźnie jaskółka brzegówka (Riparia riparia),
- 8) Użytek ekologiczny „Ptakowice”** - obszar obejmuje zachowany w stanie naturalnym, izolowany kompleks łągów i grądów o pow. 7,5 ha . Występujące tu biocenozy należą do ginących w skali kraju ekosystemów wodno-błotnych,
- 9) Użytek ekologiczny "Torfowisko"** - pod względem warunków abiotycznych teren obejmuje największe w gminie i najlepiej wykształcone torfowisko niskie związane z dużym zagłębieniem pomiędzy wyniesionymi obszarami pagórków akumulacji szczelinowej zlodowacenia Odry.
- 10) Użytek ekologiczny "Nad Nysą"** - wydłużone , zachowane w stanie naturalnym starorzecze Nysy Kłodzkiej, położone równoległe do koryta rzeki wśród zwartego kompleksu leśnego.
- 11) Użytek ekologiczny "Stawki Nad Nysą"** - obejmuje ona stawki z bardzo silnie rozwiniętą roślinnością szuwarową i pływającą, pokrywającą całe lustro wody. Nad brzegami oczek wodnych rosną łągi wierzbowe (wiklinowiska nadrzeczne), które wykazują się również ekspansją w kierunku lustra wody.

- 12) **Użytek ekologiczny „Leśniczówka”** - obszar obejmuje zagłębienie terenu pochodzenia antropogenicznego, wypełnionego namułami i częściowo torfami, z licznymi pozostałościami ekosystemów wodnych. Podłoże geologiczne stanowią gliny zwałowe zlodowacenia Odry,
- 13) **Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Lewin Brzeski”** - teren obejmuje najniższą terasę zalewową doliny Nysy Kłodzkiej z licznymi pozostałościami jej starych koryt oraz ok. 3 km współczesnego koryta rzeki. Na obszarze tym w obrębie międzywala wykształciły się liczne ekosystemy wodno-błotne o bardzo wysokich walorach przyrodniczych. Należą do nich lasy na siedliskach lasów łęgowych, ekosystemy łąkowe oraz ekosystemy wodne w starorzeczach i korycie Nysy. Tereny te pełnią ponadto funkcję zasilającą dla zdegradowanego ekosystemu zurbanizowanych obszarów miasta.
- 14) **Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Grądy Odrzańskie”** - trzy położone blisko siebie kompleksy lasów grądowych, stosunkowo duże powierzchnie podmokłych łąk, zadrzewienia o charakterze łęgowym, kilka dużych i kilkadziesiąt małych starorzeczy i oczek wodnych oraz niewielkie enklawy roślinności szuwarowej. Największymi walorami przyrodniczymi tego terenu są pozostałości nielicznych na Opolszczyźnie zwartych i stosunkowo dużych kompleksów nadrzecznych grądów z typową dla nich roślinnością i fauną,
- 15) **Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Dolina Nysy”** - teren obejmuje najniższą terasę zalewową doliny Nysy Kłodzkiej z licznymi pozostałościami jej starych koryt oraz ok. 2,8 km współczesnego koryta rzeki zlokalizowanego w większości w leśnym otoczeniu i tworzącego rzadko występujące ekotony woda-las. Obszar położony jest w międzywalu, co sprawia, że podlega częstym zalaniom i podtopieniom. Dominują zróżnicowane ekosystemy leśne. Obszar charakteryzuje się bardzo wysoką bioróżnorodnością i wysokimi walorami fizjonomicznymi krajobrazu
- 16) **Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy „Stawy Niemodlińskie”**, różnorodność gatunków roślin i zwierząt, często z czerwonej listy zagrożonych wyginięciem,
- 17) **Stobrawski Park Krajobrazowy** – składa się głównie z kompleksów leśnych, na jego terenie występuje 50 gatunków roślin chronionych i 140 gatunków roślin rzadkich. Do najciekawszych należą: długosz królewski, rosiczka okrągłolistna, wawrzynek wilczełyko, lilia złotogłów, mysiurek maleńki, lindernia mułowa, 7 gatunków z rodziny storczykowatych (m. in. kukułka Fuchsa i kruszczyk siny) oraz rośliny wodne. Ponadto znajduje się w nim 220 gatunków chronionych zwierząt. Należą do nich kania czarna i ruda, orlik krzykliwy, dzięcioł średni, muchołówka białoszyja i mała oraz koszatka,
- 18) **Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Koniak”** - wychodnia utworów górnej kredy - odsłonięcie Depresji Śląsko - Opolskiej - występują tu utwory mezozoiczne,
- 19) **Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Piaski”** - równoleżnikowy wał wydm śródlądowych, występują rzadkie formy geomorfologiczno - geologiczne, związane z działalnością wiatru,
- 20) **Pomniki przyrody.**

Na poniższej rycinie przedstawiono wymienione wyżej formy ochrony. Ich dokładne lokalizacje przedstawiają rysunki kierunków zagospodarowania i rysunek do prognozy. Na rysunku kierunków zagospodarowania wskazano również do ochrony projektowany obszar Natura 2000 Grądy Odrzańskie i rezerwat Ptakowice



Mapa 1. Lokalizacja form ochrony przyrody na terenie studium i terenach przyległych.

6.2. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska

Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego wpływ na środowisko przyrodnicze przedstawiono na mapie prognozy oraz rysunku uwarunkowań studium. Obejmuje on dominujące tereny rolne i niewielkie leśne występujące w mozaice. Cennymi elementami są stawy i doliny rzeczne. Płatowo rozmieszczone są tereny osadnicze i

funkcji produkcyjno-usługowych. Liniowymi elementami są drogi i ciągi infrastruktury technicznej, w tym linie wysokiego napięcia.

Uwzględniając zależności między poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego i zależności między poszczególnymi oddziaływaniami, skutki wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

różnorodność biologiczna – obszar na niewielkich powierzchniach pozbawiony jest roślinności. Budowa i użytkowanie dróg, budynków mieszkalnych i produkcyjno-składowo-magazynowych, a także wykorzystanie na składowanie materiałów na wolnym powietrzu zniszczyła wcześniejszą roślinność towarzyszącą zabudowie, z wyjątkiem niewielkich płatów roślinności ruderalnej. Nastąpiła ruderalizacja flory, fauny i zmniejszenie synantropijnej różnorodności biologicznej. W części rolnej występują zbiorowiska roślinności chwastów segetalnych związane z gruntami ornymi. Zostały one zubożone na skutek intensywnej uprawy i stosowania środków ochrony roślin. Zbiorowiska te nie charakteryzują się istotną bioróżnorodnością mającą znaczenie konserwatorskie. Siedliska przyrodnicze chronione zlokalizowane są głównie na terenach leśnych, nielicznie rolnych a także związanych z sąsiedztwem cieków wodnych. Na terenach rolnych i nieużytkach liczne są samosiewy drzew i krzewów. Enklawy o podwyższonej wartości to zbiorniki wodne, a także doliny rzeczne z kompleksami roślinności szuwarowej, łąkowej, ziołoroślowej i łąkowej.

- ludzie – obecnie nie występują istotne zagrożenia dla ludności. Zabudowa produkcyjno-składowo-magazynowa nie powoduje występowania istotnych oddziaływań na ludność,
- zwierzęta i rośliny – flora i fauna zostały znacznie zruderalizowane i zsynantropizowane (chwasty segetalne), miejscami odbudowują się samosiewy drzew i krzewów oraz szuwały. Na terenach leśnych, dolinnych oraz wodnych występują cenne koncentracje fauny i flory,
- wody powierzchniowe – naturalne cieką są silnie przekształcone. System melioracyjny jest w zróżnicowanym stopniu zachowany. Miejscami występują tereny z szuwałami.
- powietrze – nie jest w istotny sposób zanieczyszczane z terenu gminy. Zapylenie z terenów produkcyjno-składowo-magazynowych i placów manewrowych należy uznać za nie zagrażające ludności. Lokalne kotłownie stanowią natomiast potencjalne zagrożenia niską emisją w sezonie grzewczym. Kontrolowana i objęta zezwoleniami jest emisja z zakładów produkcyjnych. Nie istnieje w sposób szczególny zagrożenie odorowe,
- powierzchnia ziemi – została na niektórych terenach znacząco zniszczona na skutek eksploatacji surowców skalnych (rejon Stroszowice- Sarny Małe - Oldrzychowice) oraz realizacji zabudowy najpierw podczas budowy i funkcjonowania zabudowy – a obecnie na skutek zniszczenia części terenów produkcyjnych lub adaptacji dla funkcji produkcyjnych i innych związanych z zabudową. Na powierzchni części placów zalega warstwa nasypu gruzowego. Na terenach rolnych i leśnych nie występują przejawy istotnych zmian powierzchni ziemi, chociaż prowadzona specyficzna produkcja rolna przekształca powierzchnię glebową.

- krajobraz – jest silnie zdewastowany miejscami, przez eksploatację surowców mineralnych, zabudowę produkcyjną i składową oraz pozostałości po zniszczonej zabudowie. Tereny zurbanizowane zamieszkałe nie charakteryzują się wysokimi walorami kompozycyjnymi krajobrazu. Chroni się zabudowę cenniejszą o charakterze zabytkowym w strefach ochrony konserwatorskiej,
- klimat – nie występują zmiany klimatyczne oraz istotne zmiany mikroklimatyczne,
- zasoby naturalne – występują w udokumentowanych złożach, gleby nie zostały w znaczący sposób zniszczone, są wykorzystywane rolniczo i mimo degradacji związanej z użytkowaniem ornym i specyficzną produkcją zachowują swój w miarę naturalny charakter,
- zabytki – na terenie studium podlegają ochronie,
- dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

7. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń studium.

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego obszaru studium funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom. Na terenach eksploatacyjnych oraz zabudowanych o funkcji produkcyjnej, produkcyjnej rolniczej i usługowej będzie dominować roślinność ruderalna. Na terenie gruntów ornym oraz nieużytków porolnych będą występować zubożone zespoły chwastów segetalnych. Przy zabudowie mogą pojawić się zespoły zieleni użytkowej i towarzyszącej o dominującej funkcji ozdobnej. Na terenach pozostawionych naturalnej sukcesji ekologicznej zwiększać się będzie udział samosiewów drzew i krzewów. Na terenach leśnych występować będą biocenozy leśne.

Na całym terenie studium, przy zachowaniu istniejących funkcji produkcyjnych, składowych i magazynowych, a także mieszkaniowych i usługowych nie będą występować emisje zagrażające powstawaniu ponadnormatywnych zagrożeń dla ludzi i środowiska przyrodniczego, poza emisjami hałasu, który z ciągów komunikacyjnych będzie wzrastać. Prowadzona produkcja przy znaczących i wielowątkowych emisjach nie powoduje powstawania oddziaływań ponadnormatywnych przy założeniu przyjęcia ustaleń planistycznych.

Istotnym potencjalnie źródłem zagrożenia może być na tym terenie hałas z głównych dróg, skumulowany z zakładami produkcyjnymi i drogami podrzędnymi oraz hałas związany z linią kolejową. Istniejąca i planowana zabudowa produkcyjna ze składami i magazynami nie jest jednak chroniona przez hałasem w myśl przepisów szczególnych. Chroniona jest zabudowa mieszkaniowa, dla której nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń ponadnormatywnych. Planowana zabudowa produkcyjna między terenami zabudowy mieszkaniowej i drogami przy odpowiednim usytuowaniu budynków może ekranować zabudowę mieszkaniową przed zagrożeniem hałasem. Między terenem mieszkaniowymi i produkcyjnym przyjęto znacznej szerokości pas izolacyjne, które zmniejszą zagrożenie hałasowe.

8. Prognozowany sposób zagospodarowania wraz z ogólną oceną skutków dla środowiska
Prognozowany sposób zagospodarowania przedstawiono na mapie kierunków.

W wyniku realizacji studium przemiany w zagospodarowaniu przestrzennym obejmą:

- zmniejszenie zasięgów planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej w większości wsi,
- rozwój zabudowy dopuszczono na terenach o wykształconej strukturze przestrzennej z dostępem do uzbrojenia i infrastruktury społecznej z nieznacznym zwiększeniem obszarów zabudowy w kierunku dróg transportu rolnego w celu umożliwienia uzupełniania zabudowy z wyłączeniem wsi Przecza, Łosiów, Skorogoszcz, gdzie wyznaczono nowe tereny zabudowy wiejskiej oraz miasta Lewin Brzeski, gdzie wyznaczono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej w kierunku Buszyc,
- nowe strefy rozwoju OZE – fotowoltaiki między Golezowicami a Chróścina, Różyną a Wronowem, oraz w okolicach Buszyc,
- ustalenie przebiegu obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 94 w dwóch wariantach uwzględniających potrzebę ochrony UE „Tofowisko”,
- zachowanie istniejących obszarów przyrodniczo-cennych z warunkami ich ochrony,
- usankcjonowanie istniejących innych funkcji związanych m.in. z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej oraz drogami.

Generalnie ustalenia studium poza strefami dla OZE (fotowoltaika) zmniejszają negatywne obciążenie dla środowiska przyrodniczego, w szczególności poprzez rezygnację z dużych zasięgów nowej zabudowy mieszkaniowej w mieście i na terenach wsi. Rozwój zabudowy uwzględnia zrealizowane zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Lewin Brzeski oraz wykorzystanie istniejącego sposobu zagospodarowania na tereny zieleni i sportu i rekreacji.

Prognozowany sposób zagospodarowania nie wpłynie na zmiany w zagospodarowaniu terenów przyległych.

9. Analiza skutków prognozowanego zagospodarowania z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Ze względu na występowanie na terenie studium obszarów Natura 2000 – SOO Bory Niemodlińskie i SOO Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej, OSO Grądy Odrzańskie, a także biorąc pod uwagę skalę zmian przestrzennych i funkcjonalnych studium, nie będą występować oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Na terenie studium ochronie podlegają siedliska przyrodnicze chronione oraz siedliska chronione w ostojach Natura 2000 gatunków zwierząt. Zagadnienie rozwinięto w rozdziale 10.8. Pozostałe zagrożenia scharakteryzowano poniżej.

9.1. Podstawowe zagrożenia.

9.1.1. Emisja hałasu

Hałas powstawać będzie podczas przebudowy lub budowy zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno-składowo-magazynowej, z terenów komunikacji, a także może być efektem funkcjonowania tych terenów, w szczególności komunikacji i procesów produkcyjnych. Obecnie nie można przesądzić jakie rodzaje produkcji będą lokowane, chociaż przewiduje się zmniejszenie istniejących stref produkcji, usług i magazynów. Na już zainwestowanych terenach pozostanie produkcja i usługi, które nie będą źródłem ponadnormatywnego hałasu przy przyjętych normach dla terenów MN, MW i MR. Dopuszcza się na tym etapie lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Zgodnie z przepisami szczególnymi przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko będą podlegać stosownym procedurom związanym z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Na tym etapie będzie można sterować procesem oddziaływań środowiskowych, co jest istotne ze względu na położenie części terenów przy zabudowie mieszkaniowej. W granicach OChK Bory Niemodlińskie realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie możliwa po spełnieniu warunku braku znaczącego oddziaływania na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego.

9.1.2. Zanieczyszczenie powietrza, w tym emisje gazów cieplarnianych

Zagrożenia związane z realizacją studium dla stanu powietrza atmosferycznego związane są z procesami spalania paliw w instalacji co, procesami technologicznymi i grzewczymi zabudowy produkcyjnej (które poza już istniejącymi zakładami obecnie nie są określone) i akcesorycznie z wtórnym pyleniem z placów składowo-usługowych. Nie będą to przy normalnym działaniu tych urządzeń i niewielkim ruchem samochodów zagrożenia ponadnormatywne.

Również pozytywnym aspektem będzie znaczące zmniejszenie się zasięgów zabudowy mieszkaniowej. Zwiększa się udział terenów rolnych - otwartych, co powoduje zmniejszenie emisji gazów.

Obecnie prowadzona produkcja oraz usługi nie jest źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Nie jest też poza niewielkimi wyjątkami uciążliwa odorowo.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko należy zagrożenia zanieczyszczeniem powietrza traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od specyfiki produkcji i technologii.

9.1.3. Promieniowanie elektromagnetyczne

Nie będą występować ponadnormatywne zagrożenia ze strony promieniowania elektromagnetycznego. Na terenie studium nie są planowane nowe linie energetyczne wysokich napięć. Dla linii istniejących 110kV i 400kV oddziaływanie ponadnormatywne nie będzie występować.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko należy zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od

specyfiki produkcji i technologii. Na terenie studium nie dopuszczono do lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych. Dopuszczono farmy fotowoltaiczne >100kW poza terenami objętymi formami ochrony przyrody oraz w obrębie gruntów niskich klas bonitacyjnych. Nie są to obszary o szczególnych walorach krajobrazowych.

9.1.4. Odpady

Na obszarze realizacji studium będą powstawać odpady związane z budową budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, usługowych, zabudowy zagrodowej, adaptacją i budową układu drogowego, budową i przebudową obiektów i budynków produkcyjnych, składowych i magazynowych, a także odpady bytowo-gospodarcze i odpady związane z funkcjonowaniem produkcji, składów i magazynów. Mogą również powstawać odpady związane z prowadzonymi usługami.

Na terenie studium będą też występować odpady związane z zakładami przetwarzania odpadów, które nie są wykluczone.

Gospodarkę odpadową na terenie zakładów produkcji w różnych możliwych branżach, a także zakładów przetwarzania odpadów określają stosowane zezwolenia i decyzje. Zakłady istniejące i planowane muszą prowadzić uporządkowaną gospodarkę odpadami. Podobnie na projektowanych terenach usług gospodarka będzie rozwiązana stosownie do obowiązujących przepisów.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, należy zagrożenia związane z odpadami traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od specyfiki produkcji i usług.

Ustalenia studium określają zasady postępowania z odpadami, co ogranicza możliwość występowania negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

9.1.5. Ścieki

Na terenie studium mogą powstawać ścieki komunalne, które będą zrzucane do sieci kanalizacji sanitarnej. Mogą również powstawać ścieki specyficzne do różnych rodzajów produkcji i usług. W tym drugim przypadku, jeżeli spełniają one parametry ścieków komunalnych również trafią docelowo do kanalizacji. W przypadku nie spełniania wymogów będą zagospodarowywane w ramach pozwoleń.

Obecnie na terenach prowadzonej produkcji i usług gospodarka wodno-ściekowa jest uporządkowana i realizowana zgodnie z pozwoleniami.

W Lewinie Brzeskim funkcjonuje kanalizacja sanitarna, której stan techniczny jest dobry, natomiast kanalizacja ogólnospławna wymaga remontu. Stan skanalizowania Gminy przedstawia się następująco:

- Lewin Brzeski 98%,
- Łosiów, Strzelniki, Kantorowice, Nowa Wieś Mała po 100%,
- Skorogoszcz 30%.

Pozostałe miejscowości wymagają skanalizowania lub budowy oczyszczalni przydomowych. Ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni w Lewinie Brzeskim, która obsługuje główne dzielnice miasta Lewin Brzeski, a docelowo Gmina zamierza podłączyć do niej również okoliczne wsie i skanalizować całe miasto. Oczyszczalnia BIOCOS o przepustowości 1500m³/d spełnia wszystkie wymogi

ochrony środowiska i posiada zezwolenie na unieszkodliwianie płynnych odpadów komunalnych.

Dopuszcza się rozbudowę oczyszczalni ścieków w celu zwiększenia jej przepustowości.

9.1.6. Zagrożenie powodziowe

Na terenie studium występują obszary zagrożenia powodziowego. Zostały one naniesione na rysunki studium. Należy na tych terenach stosować się do przepisów prawa wodnego, w tym minimalizować negatywne skutki potencjalnych powodzi. W ustaleniach studium wskazano na konieczność uwzględnienia zagrożenia powodziowego w zasadach zagospodarowania terenów.

9.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000

Na terenie studium stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych chronionych oraz siedlisk chronionych dyrektywą habitatową gatunków fauny, a także istniejących obszarów Natura 2000 w obrębie SOO Bory Niemodlińskie i SOO Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej oraz OSO Grądy Odrzańskie.

Analiza ustaleń studium wskazuje na zachowanie ochrony siedlisk przyrodniczych chronionych oraz siedlisk chronionych w ostojach gatunków zwierząt. Zasięgi ostoi zostały zaznaczone na rysunkach studium oraz mapie do prognozy. W kierunkach należy wskazać na konieczność stosowania się do ustaleń planów zadań ochronnych dla obu ostoi. Analiza ustaleń planów zadań ochronnych i ustaleń studium wskazuje na nie występowanie zagrożeń dla realizacji celów ochrony ze strony realizacji ustaleń studium.

Ustalenia studium nie będą wpływać znacząco negatywnie na spójność sieci Natura 2000 ani na ich integralność przestrzenną.

9.3. Ocena skutków dla OChK Bory Niemodlińskie

Przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie, zakazy i odstępstwa od nich określa obecnie **Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu**, która zastąpiła Rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 33, poz. 1133, ze zmianami). W w/w uchwale wskazano zasady i preferowane kierunki działań na tych terenach, w odniesieniu do poszczególnych ekosystemów.

1) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych: preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania we właściwym stanie ochrony istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;

2) w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:

a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,

b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,

- c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
 - d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),
 - e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
 - f) zachowanie zbiorowisk wydmowych, muraw na piaszkowych i psiar,
 - g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,
 - h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno – błotnych i obszarów źródliskowych cieków,
 - i) eksploatawanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,
 - j) prowadzenie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,
 - k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
 - l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,
 - m) preferowanie zabudowy w zwartych układach ruralistycznych;
- 3) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:

- a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
- b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
- c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
- d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
- e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych, w tym źródlisk oraz starorzeczy i lokalnych obniżen terenu.

Na OChK Bory Niemodlińskie od 21.10.2016 r. obowiązują następujące zakazy Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno - prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia

bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych.

Zgodnie z przepisami nadrzędnej Ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów jezior i rzek nie dotyczy:

1) obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;

2) sztucznych zbiorników wodnych, za wyjątkiem: Zbiornika Nyskiego, Otmuchowskiego i Turawskiego;

3) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego;

4) działek przeznaczonych pod zabudowę wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach lokalizacyjnych.

Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, nie dotyczy:

a) zadrzewień śródpolnych, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych - krzewów do 10 lat lub drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza 35 cm w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej i płatanu klonolistnego oraz 25 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów nie dotyczy obszarów, na których położone są złoża kopalin udokumentowane przed dniem wejścia w życie uchwały (2 tygodnie od ogłoszenia, które nastąpiło 7.10.2016 r.) i których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej.

Analizując możliwe naruszenia ww. zakazów Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu należy wskazać, że:

na terenie OChK nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć, które kwalifikowałyby się do złamania zakazów z ww. Uchwały Sejmiku. Nie będą realizowane przedsięwzięcia z grupy I. Przedsięwzięcia z II grupy, czyli takiej, jakie mogą na terenie OChK Bory Niemodlińskie być planowane mogą być realizowane pod warunkiem, że ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania. Wstępna ocena uwarunkowań wskazuje, że ryzykowne są realizacja farm fotowoltaicznych między Rutkami i Rogami,

w ramach ustaleń studium nie przewiduje się realizacji nowej zabudowy w strefie 100 m od rzek. Ustalenia studium nie będą w tym względzie sprzeczne z uchwałą.

realizacja ustaleń studium nie będzie skutkować koniecznością niszczenia zadrzewień śródpolnych i nawodnych, z wyłączeniem przypadków dopuszczonych w uchwale, nie przewiduje się eksploatacji surowców mineralnych poza tymi złożami, które zostały udokumentowane wcześniej i są zaznaczone w starym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania,

nie przewiduje się dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą one celom wskazanym w uchwale.

nie przewiduje się niszczenia naturalnych terenów wodno-błotnych, zbiorników wodnych i starorzeczy.

Analiza powyższa i dokonane zmiany wskazują, że realizacja studium nie stoi w sprzeczności z zakazami z Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

9.4. Zgodność z aktami prawnymi powołującymi inne formy ochrony przyrody.

- Ustalenia studium wskazują na potrzebę uwzględniania w zagospodarowaniu przestrzennym uwarunkowań wynikających z występowania form ochrony przyrody i krajobrazu, a w szczególności ustaleń planów ochrony SOO Natura 2000, ustaleń ochrony obszarów chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytków ekologicznych, pomników przyrody oraz stanowisk chronionych gatunków roślin. Ponadto dla wszystkich terenów, na których obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania wynikające z przepisów odrębnych, pierwszeństwo w sposobie zagospodarowania oraz zabudowy wyznaczają przepisy odrębne oraz warunki określone przez organy uzgadniające lub opiniujące plany miejscowe.

9.5. Projektowane formy ochrony przyrody.

- **SOO Ujście Nysy i Stobrawy.**

Obszar obejmujący w dużej części ostoję Grądy Odrzańskie. Obejmuje tereny w dolinie rzeki Odry, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów ujściowych rzeki Nysy Kłodzkiej i Stobrawy. Ostoję wyznaczono ze względu na wysokie walory florystyczne oraz siedliska chronione. Zagrożenia ekosystemów ostoi związane są tu w szczególności z gospodarką rolną i leśną oraz działaniami prowadzonymi w dolinie rzeki związanymi z ochroną przeciwpowodziową.

- **Rezerwat przyrody Stawy Niemodlińskie tożsamy z ZPK Stawy Niemodlińskie.**

Kompleks stawów proponowanych do ochrony rezerwatowej stanowią stawy: Sangów, Chłopski, Czarny, Wołowski, Książęcy, Kamaszka i Młyński. Położone są one na Równinie Niemodlińskiej i obejmują oddziały : 113h, 148d f, 153p, 162a f, 119,152, 166A Nadleśnictwa Opole o powierzchni 374,97 ha. Projektowana, okalająca zbiorniki, otulina przekracza 720 ha powierzchni. Celem ochrony ma być zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych wielu cennych i rzadkich gatunków ptaków, związanych w szczególności ze środowiskiem wodnym i błotnym, które stanowią ich miejsca gniazdowania bądź żerowania i wypoczynku.

9.6. Korytarze ekologiczne.

Teren studium zlokalizowany jest w obrębie korytarzy ekologicznych Dolina Górnej Odry, Dolina Nysy Kłodzkiej, Dolina Odry Środkowej, Bory Niemodlińskie Dolina Górnej Odry. Ponadto w ustaleniach dotyczących ochrony środowiska chroni się funkcję korytarzy.

9.7. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny.

Ustalenia studium spowodują utrzymanie się na terenach zabudowanych i rolnych synantropizacji flory i fauny. W dokumencie w ramach urządzania terenów biologicznie czynnych dopuszcza się wprowadzenie na działkach budowlanych zieleni wysokiej i średniowysokiej w tym zimozielonej, co może spowodować zwiększenie się różnorodności biologicznej po realizacji zabudowy. Niemniej należy się spodziewać głównie gatunków synantropijnych o niezbyt wysokich walorach przyrodniczych. Będzie postępować w jednostkach zurbanizowanych wzrost ruderalizacji terenu, gdzie zespoły chwastów segetalnych będą wypierane przez zbiorowiska ruderalne oraz zielen towarzyszącą produkcji, składom, magazynom i usługom. Ze względu na niewielkie znaczenie waloryzacyjne różnorodności biologicznej wszystkie procesy przemian obecnej roślinności i zespołów faunistycznych nie będą mieć istotnego znaczenia w ochronie flory i fauny w skali zarówno lokalnej, jak i regionalnej.

Z terenów studium przeznaczonych pod zabudowę usunięte zostaną w większości samosiewy drzew i krzewów.

Zachowane zostaną biocenozy cenne – lasy, zadrzewienia, łąki, torfowiska, tereny zbiorników wodnych. w ustaleniach ochronie podlegają również stanowiska chronionych gatunków roślin i ważniejsze koncentracje fauny. Ochronie podlegają siedliska przyrodnicze chronione, które zostały projekcie zaznaczone.

9.8. Ocena wpływu na warunki wodne.

Realizacja ustaleń studium nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne wód powierzchniowych i gruntowych. Woda pozyskiwana będzie z rezerw wodociągu, a ścieki będą trafiać docelowo do kanalizacji. W przypadku powstania ścieków nie nadających się do zrzutu będą określone specyficzne zasady postępowania. Ustalenia studium zakazują zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Chronią także JCWP i JCWPp.

9.9. Ocena wpływu na powietrze, w tym efekt cieplarniany.

Na terenie studium będą powstawać emisje zanieczyszczeń powietrza z instalacji centralnego ogrzewania, a także mogą powstawać specyficzne dla różnych branż

produkcji zanieczyszczenia. W instalacjach grzewczych będą to podstawowe produkty spalania paliw. Ustalenia studium wskazują na zasadność stosowania technologii maksymalnie energooszczędnych. Nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń ponadnormatywnych. Ograniczanie i przeciwdziałanie emisjom technologicznym z produkcji i usług należy przeprowadzić w trakcie wydawania decyzji środowiskowych.

Ustalenia studium zmniejszają zasięg planowanej zabudowy produkcyjno-usługowej i mieszkaniowej co zmniejszy emisję gazów, w tym cieplarnianych. Zagrożenie to zmniejsza się o co najmniej 1/2 w porównaniu do wcześniejszego studium.

W przypadku spodziewanego rozwoju produkcji przewiduje się wzrost emisji, ale powinien on być przedmiotem analizy na etapie stosowanych pozwoleń środowiskowych.

Mogą też na terenie studium wystąpić procesy zapylenia podczas przebudowy i budowy budynków mieszkalnych, produkcyjnych i usługowych, a także zapylenie z placów. Oddziaływania będą mieć charakter krótkookresowy i nie powinny znacząco negatywnie wpłynąć na stan powietrza.

Nie zmienia się istotnie obciążenie i struktura dróg oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Na terenach nowej zabudowy zagrodowej nie powinny występować ponadnormatywne oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

9.10. Ocena wpływu na powierzchnię terenu.

Największe zmiany powierzchni terenu mogą występować na terenach planowanej eksploatacji surowców mineralnych. W większości przypadków będzie to rozwinięcie już istniejącego zagrożenia.

W produkcyjnej części studium oraz na nieużytkach poprodukcyjnych i komunikacyjnych obecna powierzchnia terenu jest efektem ukształtowania podczas budowy i adaptacji budynków i instalacji produkcyjnych. Nie przewiduje się istotnych zmian jej ukształtowania. W części zurbanizowanej nastąpią przekształcenia powierzchni terenu podczas budowy zabudowy produkcyjnej, mieszkalnej, usługowej i zagrodowej, niemniej nie należy spodziewać się, ze względu na istniejące uwarunkowania, znaczącej zmiany rzeźby terenu. Przekształceniu może natomiast ulec pokrywa glebowa.

9.11. Ocena wpływu na krajobraz

Obecnie krajobraz terenu gminy w strefach zainwestowania ma charakter silnie industrialny, usługowo-osadniczo-przemysłowy. Jest zdewastowany, chociaż lokalnie ma wysokie walory kulturowe chronione w strefach ochrony konserwatorskiej. Na terenach niezabudowanych jest to harmonijny krajobraz leśno-rolny z domieszką osadniczo-rolnego. Po zrealizowaniu ustaleń studium krajobraz pozostanie bez istotnych zmian. Wysokość i gabaryty nowych budynków w większości będą dostosowane do przyległej zabudowy. W części zurbanizowanej, gdzie wystąpi zamiana gruntów ornych na tereny zabudowane będą występować zmiany w krajobrazie widokowym. Rozwój nowej zabudowy będzie się przyczyniać do dalszej degradacji krajobrazu.

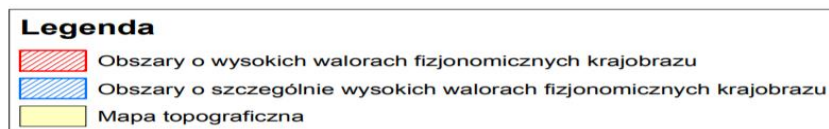
Przyjęte standardy wysokości zabudowy dostosowują planowaną zabudowę do uwarunkowań. Przewiduje się wysokość generalnie nie przekraczającą 20 m co jest rozwiązaniem dla tego terenu zasadnym.

9.12. Ocena wpływu na strefy ochrony krajobrazowej z opracowania waloryzacji krajobrazu województwa opolskiego.

Na terenie gminy Lewin Brzeski w jej części północnej wyznaczony został obszar (rysunek niżej) o szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu obejmujący chronione tereny najcenniejszych typów krajobrazu naturalnego o zróżnicowanej ekspozycji, z dominacją kilku i kilkunastokilometrowych otwarć widokowych. Jest to obszar dla głównych stref postulowanej ochrony regionalnego dziedzictwa widokowego. Dla stref projektuje się ograniczenie możliwości lokalizowania obszarowych, liniowych i punktowych dominant krajobrazowych degradujących walory fizjonomiczne, a w szczególności elektrowni wiatrowych > 50 m wysokości, linii energetycznych wysokiego napięcia > 110 kV oraz masztów, urządzeń technologicznych, itp. > 50 m. Projekt lokalizacji takich dominant każdorazowo powinien być poprzedzony analizą krajobrazową w oparciu o metody naukowe architektury krajobrazu.

Analiza ustaleń studium wskazuje, że planowane na tym terenie funkcje rozwoju spełniają ustalenia planowane dla strefy ochrony krajobrazowej. Nie przewiduje się realizacji farm wiatrowych, nie przewiduje się też dominant krajobrazowych wyższych niż 50 m, co ograniczy degradację krajobrazu.





Mapa 2. Waloryzacja krajobrazu województwa opolskiego.

9.13. Ocena wpływu na klimat, w tym zmiany klimatyczne.

Realizacja ustaleń studium nie wpłynie znacząco negatywnie na mikroklimat. Ustalenia studium wskazują na konieczność ograniczania emisji i stosowanie urządzeń ograniczających zagrożenia dla powietrza. Wskazuje się również by w zagospodarowaniu terenu uwzględniać działania przyczyniające się do łagodzenia zmian klimatu oraz adaptacji do jego zmian, w szczególności ograniczające emisje gazów cieplarnianych i zapobiegające klęską żywiołowym będącym efektem zmian klimatycznych. Tym samym realizacja ustaleń studium będzie się odbywać w sposób ograniczający negatywne presje przyczyniające się do zmian klimatycznych. Będzie również uwzględniać zagadnienie przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom zmian.

Zmniejszenie negatywnego wpływu na zmiany klimatyczne będzie się odbywać też na terenach lasów i poprzez zwiększenie lesistości.

9.14. Ocena wpływu na zasoby naturalne.

Ustalenia studium nie wpłyną w sposób istotny na zasoby naturalne. Planowana jest dalsza eksploatacja eksploatowanych obecnie złóż.

9.15. Ocena wpływu na zabytki.

Obszary i obiekty środowiska kulturowego, objęte ochroną prawną, zostały wymienione i omówione w rozdziale uwarunkowań kulturowych, a w rozdziale kierunki wskazano strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady ingerencji budowlanych na tych obszarach i obiektach.

Ustala się, że bezwzględną ochroną należy objąć:

zabytki architektury i budownictwa w postaci obiektów uznanych za szczególnie cenne wartości dziedzictwa kulturowego, zabytkowe założenia parkowe, zabytkowe założenia ruralistyczne, krajobraz kulturowy zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, krajobraz kulturowy w formie ustanowionych stref ochrony konserwatorskiej, stanowiska archeologiczne.

Na terenie gminy znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, które podlegają szczególnej ochronie konserwatorskiej. Wszelkie prace wykonywane na tych obiektach oraz na terenach otaczających, objętych strefą ochrony konserwatorskiej wymagają pozwolenia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków podlegają ochronie i wszelkie działania projektowe, remontowe i inwestycyjne na tych obiektach wymagają uzgodnienia z Opolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Projekt studium wskazuje na potrzebę wielokierunkowych działań w tym zakresie tj.: zaleca się dążyć do pełnej rewaloryzacji obiektów wpisanych do rejestru zabytków, obejmując ochroną także ich otoczenie. Wszelkie działania podejmowane przy zabytkach wymagają realizacji zgodnie z przepisami obowiązującymi. Ponadto należy zachować ich historyczną formę (bryłę, kształt i geometrię) oraz zastosowane

tradycyjne materiały budowlane, realizowana w bezpośrednim sąsiedztwie tych obiektów nowa zabudowa nie powinna naruszać ich zabytkowych walorów zaleca się chronić, a w przypadku zniszczenia odtwarzać historyczny detal architektoniczny, zaleca się zachować kształt, rozmiary i rozmieszczenie otworów zgodne z historycznym wizerunkiem budynku; zaleca się utrzymać lub odtwarzać w historycznym kształcie oryginalną stolarkę okien i drzwi, w przypadku konieczności przebiccia nowych otworów, zaleca się je zharmonizować z zabytkową elewacją budynku, zaleca się chronić zachowany układ i wystrój wewnątrz oraz dążyć do jego odtworzenia w tych przypadkach, gdy uległ niekorzystnym zmianom, zaleca się stosować kolorystykę i materiały nawiązujące do tradycyjnych lokalnych rozwiązań, w tym ceramiczne lub tynkowe pokrycie ścian zewnętrznych, elementy elewacyjne instalacji technicznych należy montować z uwzględnieniem wartości zabytkowych obiektów, w odniesieniu do obiektów umieszczonych w ewidencji zabytków, które znajdują się w strefach ochrony konserwatorskiej, dodatkowo obowiązują ustalenia określone dla tych stref;

9.16. Ocena wpływu na dobra materialne
Ustalenia studium nie wpłyną na dobra materialne osób trzecich.

9.17. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.
Projekt studium nie przewiduje lokalizacji zakładów o nieznacznym lub poważnym ryzyku wystąpienia awarii. Niemniej zakłady takie lub zjawiska potencjalnie mogą się pojawić na terenach strefy inwestycyjnej oraz w obiektach i sieciach infrastruktury drogowej i technicznej. Na etapie studium nie przesądza się co do planowanych przedsięwzięć, zatem ryzyko należy określać i ograniczać w procedurach ocen środowiskowych przedsięwzięć.
W zabudowie mieszkaniowej, usługowej i zagrodowej wystąpienie poważnych awarii ze skutkami dla środowiska przyrodniczego jest znikome.

9.18. Ocena zagrożeń dla ludzi.
Realizacja studium nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ludność. Ustalenia studium nakazują uciążliwość inwestycji zamknąć w granicach terenu przedsięwzięcia. Niemożliwe jest uciążliwe oddziaływanie hałasowe i oddziaływanie odorowe będące wynikiem realizacji ustaleń studium. Zasady ochrony środowiska określone w studium tworzą podstawę do maksymalnego ograniczenia negatywnych skutków dla ludności. Dotyczy to wszystkich podstawowych źródeł oddziaływań.

10. Rodzaje oddziaływań – dyskusja.
Generalne zmniejszenie obciążeń dla środowiska przyrodniczego związane z ograniczeniem stref zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej to najważniejsze prośrodowiskowe skutki studium.
Ocena się, że przewidywane oddziaływania planowanych funkcji na środowisko nie będą mieć charakteru oddziaływań znaczących i będą miały głównie charakter oddziaływań bezpośrednich, w przypadku fauny i krajobrazu również pośrednich. Oddziaływania będą skumulowane w okresie budowy, w przypadku hałasu również w okresie funkcjonowania. Będą miały charakter oddziaływań krótkoterminowych i w

większości chwilowych. Jedynie dla fauny, flory, rzeźby terenu, gleb oraz walorów krajobrazowych negatywne skutki realizacji inwestycji będą długoterminowe. Długoterminowe będzie również pozytywny wpływ inwestycji dla ludzi, dóbr materialnych i dóbr kultury. Podczas funkcjonowania zabudowy mieszkaniowej oraz produkcyjno-usługowej będą występować oddziaływania bezpośrednie związane z emisjami. Część z nich może mieć charakter oddziaływań pośrednich i wtórnych. Nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych z wyjątkiem hałasu. Najbardziej wrażliwy obszar występowania oddziaływań skumulowanych - hałasowych jest w planie ograniczony poprzez przyjęcie stosownych zapisów ograniczających. Prowadzenie produkcji z zastosowaniem dotychczasowej technologii, w obliczu zaplanowanych obok zakładów funkcji przestrzeni, nie jest istotnym źródłem zagrożenia hałasowego.

Oddziaływania będą natomiast długookresowe, ale większość może mieć charakter chwilowych (np. hałas z usług).

Dla terenu studium i terenów przyległych nie zachodzi potrzeba wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania, wynikającego z wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu

Środowiskowe skutki realizacji ustaleń studium, w zasięgu oddziaływań, nie będą wykraczać poza obszar studium. Stan środowiska obszarów w zasięgu znaczących oddziaływań jest tożsamy z przedstawianym w jednym z wcześniejszych rozdziałów stanem środowiska obszaru studium.

12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze

13. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

Przy kształtowaniu przestrzeni na terenie gminy Lewin Brzeski należy uwzględnić następujące zasady dotyczące ochrony środowiska jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego:

- chronić ekosystemy wodno – łąkowo - leśne,
- tworzyć powiązania ekologiczne dolin rzecznych z uwzględnieniem wymagań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej,
- chronić wszystkie dotychczasowych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie Gminy oraz zapewnić ochronę przyrody, a zwłaszcza jej form chronionych prawem,
- zachować i zrewitalizować parki zabytkowe,
- porządkować gospodarkę ściekową,
- ograniczać rozpraszanie zabudowy dla zachowania i ochrony ekosystemów łąkowo – rolno - leśnych poprzez preferowanie zabudowy odtworzeniowej i uzupełniającej w istniejących jednostkach osadniczych oraz poprzez modernizację i adaptację siedlisk istniejących,

- ograniczać obudowę ciągów komunikacyjnych, powodującej powstawanie barier ekologicznych i niszczenie walorów widokowych,
 - tworzyć przejścia ekologiczne dla zwierząt wzdłuż ważniejszych ciągów komunikacyjnych,
 - kształtować krajobraz terenów osadniczych poprzez:
 - preferowanie nowej zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
 - utrzymanie historycznej i regionalnej skali struktury jednostek osadniczych,
 - zalesiać grunty zdegradowane, nieużytki oraz grunty o najniższej przydatności do produkcji rolniczej,
 - budować i przebudować systemy melioracyjne, pod warunkiem że nie mogą one powodować znacząco niekorzystnych zmian stosunków gruntowo-wodnych, zwłaszcza na terenach tworzących system przyrodniczy Gminy,
 - zachować i chronić tereny położone w obrębie korytarzy ekologicznych przed intensywnym zagospodarowaniem,
 - chronić przed zabudową tereny podmokłe oraz zachować naturalne cechy tych siedlisk,
 - chronić przed zabudową grunty o najwyższych klasach bonitacyjnych,
 - eksploatacja złóż kopalin wyłącznie na terenach oznaczonych symbolem PE
 - stosować do ogrzewania oraz pozyskania ciepłej wody użytkowej odnawialne źródła energii,
 - uwzględniać w zagospodarowaniu technologie przeciwdziałające zmianom klimatu,
 - uwzględniać w zagospodarowaniu przestrzennym uwarunkowania wynikające z występowania form ochrony przyrody i krajobrazu, a w szczególności ustaleń planów ochrony SOO Natura 2000, ustaleń ochrony obszarów chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytków ekologicznych, pomników przyrody oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.
 - zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych;
 - zakazuje się lokalizacji instalacji wytwarzających energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów, powyższy zakaz nie dotyczy obszarów oznaczonych symbolem PR, gdzie dopuszcza się wytwarzanie biogazu rolniczego w mikroinstalacjach;
 - dopuszcza się instalacje wykorzystujące energię słoneczną na terenach oznaczonych symbolem P, EP, PR; strefa ochronna dla instalacji fotowoltaicznych wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, aerothermalną i geothermalną lokalizowanych na tych terenach pokrywa się z terenem, na którym te instalacje będą lokalizowane,
 - dopuszcza się elektrownie wodne na rzece Odra, Nysa Kłodzka i Ścinawa Niemodlińska; nie ustala się stref ochronnych dla elektrowni wodnych.
14. Rozwiązania eliminujące i ograniczające w ustaleniach ochrony zabytków i krajobrazu
- Projekt studium wskazuje na potrzebę wielokierunkowych działań w zakresie ochrony zabytków i krajobrazu. Określona max. wysokość zabudowy ma na celu nie wprowadzanie istotnych dominant krajobrazowych wpływających negatywnie na sylwetę miasta oraz wsi. Studium wskazuje zasady ochrony zabytków na poziomie struktury urbanistycznej oraz na poziomie rozwiązań architektonicznych. Wskazania

powyższe mogą być transponowane bezpośrednio do mpzp lub jako działania na poziomie prowadzonych planów i programów.

15. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują problemy dotyczące obszarów ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano innych istotnych problemów ochrony środowiska.

16. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody.

Ustalenia studium nie kolidują z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach szczególnych.

Zapisy studium nie utrudniają dostępu do wód. Prowadzą również do odpowiedniego gospodarowania zasobami przyrody nieożywionej, zapewniając ochronę innych zasobów, tworów i składników przyrody, oszczędne użytkowanie przestrzeni oraz zachowanie szczególnie cennych tworów i składników przyrody nieożywionej. W ustaleniach studium nie przyzwolono na wypalanie łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych, trzcinowisk i szuwarów. Nie było potrzeby normowania tej problematyki ze względu na uwarunkowania.

17. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody

Na terenie studium występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie aktów prawa miejscowego. Ustalenia studium nie wchodzi w kolizję z przepisami prawa miejscowego ustanowionymi dla tych form.

18. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu

Obszar studium nie jest zlokalizowany na obszarach, które miałyby ważne znaczenie dla realizacji międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony środowiska i przyrody z wyjątkiem SOO Natura 2000 Bory Niemodlińskie i Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej oraz OChK Bory Niemodlińskie. Ustalenia studium uwzględniają i respektują cele przewidziane dla tych form ochrony przyrody i krajobrazu.

Ogólne cele ochrony środowiska związane z ustanowionymi aktami prawnymi rangi międzynarodowej ratyfikowanymi przez Polskę, rangi europejskiej (dyrektywy) oraz krajowej i regionalnej zostały uwzględnione w zmianie studium, na zasadzie implementacji przepisów szczególnych, które te cele ustanawiają i / lub dają podstawę do realizacji tych celów. Zapisy studium są zgodne z przepisami szeroko pojmowanego prawa ochrony środowiska, realizują więc międzynarodowe i krajowe cele ochrony środowiska. Dotyczy to regulacji związanych z ochroną gruntów rolnych i leśnych, ochroną zasobów wodnych, glebowych oraz innych przyrodniczych, w tym biocenotycznych. Zmiana studium uwzględnia potrzebę zachowania rozwoju zrównoważonego, w tym racjonalnego zagospodarowania zasobów środowiska przyrodniczego i ich ochrony przed nadmierną antropopresją.

19. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne

Jak już wykazano w rozdziale o wpływie na obszary Natura 2000 realizacja ustaleń studium nie wpłynie na cele ochrony w istniejących i projektowanych ostojach, zlokalizowanych w granicach gminy i najbliższej okolicy, czyli ok. 5 km i więcej.

W związku z brakiem negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz na integralność sieci nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu planu, a także nie sformułowano rozwiązań alternatywnych do zawartych w zmianie studium.

20. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w szczególności obecne zagospodarowanie, wskazujące na zróżnicowane, ale miejscami wysokie walory przyrodnicze poza przyrodą na terenach zabudowanych oraz na terenach nieużytków. Dokonano oceny dotychczasowych zmian w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszaru studium nie są wysokie w obrębie terenów zurbanizowanych oraz otwartych i zostały silnie przekształcone. Są natomiast wysokie na terenach leśnych, wodnych i dolin rzecznych. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją. W efekcie nie zidentyfikowano istotnych oddziaływań, poza dewastacją terenu na skutek zabudowy oraz hałasem z drogi krajowej i autostrady.

Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym nie stwierdzono występowanie na terenie studium form ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie”, Obszar Natura 2000 Doliny Nysy Kłodzkiej, Obszar Natura 2000 Grądy Odrzańskie, Obszar Natura 2000 Bory Niemodlińskie, użytki ekologiczne, Stobrawski Park Krajobrazowy, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, 167 pomników przyrody w tym 2 pomniki przyrody nieożywionej oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach studium nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura

2000 oraz integralność tego obszaru nie występują, ponieważ na terenie studium respektuje się przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także plany zadań ochronnych, a dodatkowo nie występuje degradacja podtrzymywania spójności przestrzennej sieci. Nie zostaną również przekształcone tereny ostoi ptasiej.

Realizacja studium może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- obszary Natura 2000 – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na istniejące i projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi;
- różnorodność biologiczna – głównie występować będą działania bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych; chroni się zieleń która ma największe choć lokalne znaczenie przyrodnicze, chroni się koncentracje chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- ludzi – na obszarach zabudowanych obszaru studium nie będą występować ponadnormatywne oddziaływania związane z jego realizacją. Ustalenia studium ograniczają oddziaływania hałasowe i inne;
- wody powierzchniowe – ustalenia studium nie wpłyną negatywnie na stan wód powierzchniowych. Teren gminy będzie mieć uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową;
- wody podziemne – ustalenia studium nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych.
- powietrze – realizacja ustaleń studium nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych;
- powierzchnia ziemi – nie nastąpi istotne przekształcenie powierzchni ziemi, z wyjątkiem terenów eksploatacji złóż, zważywszy, że na znacznych terenach już zostało dokonane podczas budowy i funkcjonowania zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej, na terenie nieużytków zmiany powierzchni terenu obejmą gleby, bez zmian rzeźby;
- gleby – są na większości terenu zabudowanego obecnie zdewastowane, na części terenu nastąpi odtworzenie urbanoziemów w miejsce gleb gruntów ornych;
- klimat – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych; zmiana studium uwzględni zmiany klimatyczne,
- zasoby naturalne – zmiana studium nie wpływa na zasoby naturalne i sposób korzystania z nich, chroni ujęcia wód,
- krajobraz – nastąpią istotne zmiany w już zdegradowanym krajobrazie produkcyjno-osadniczym, na pozostałym obszarze nie przewiduje się istotnych naruszeń,
- dobra materialne i zabytki – realizacja studium nie będzie związana z istotną degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich.

W projekcie studium nie przedstawiono rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na

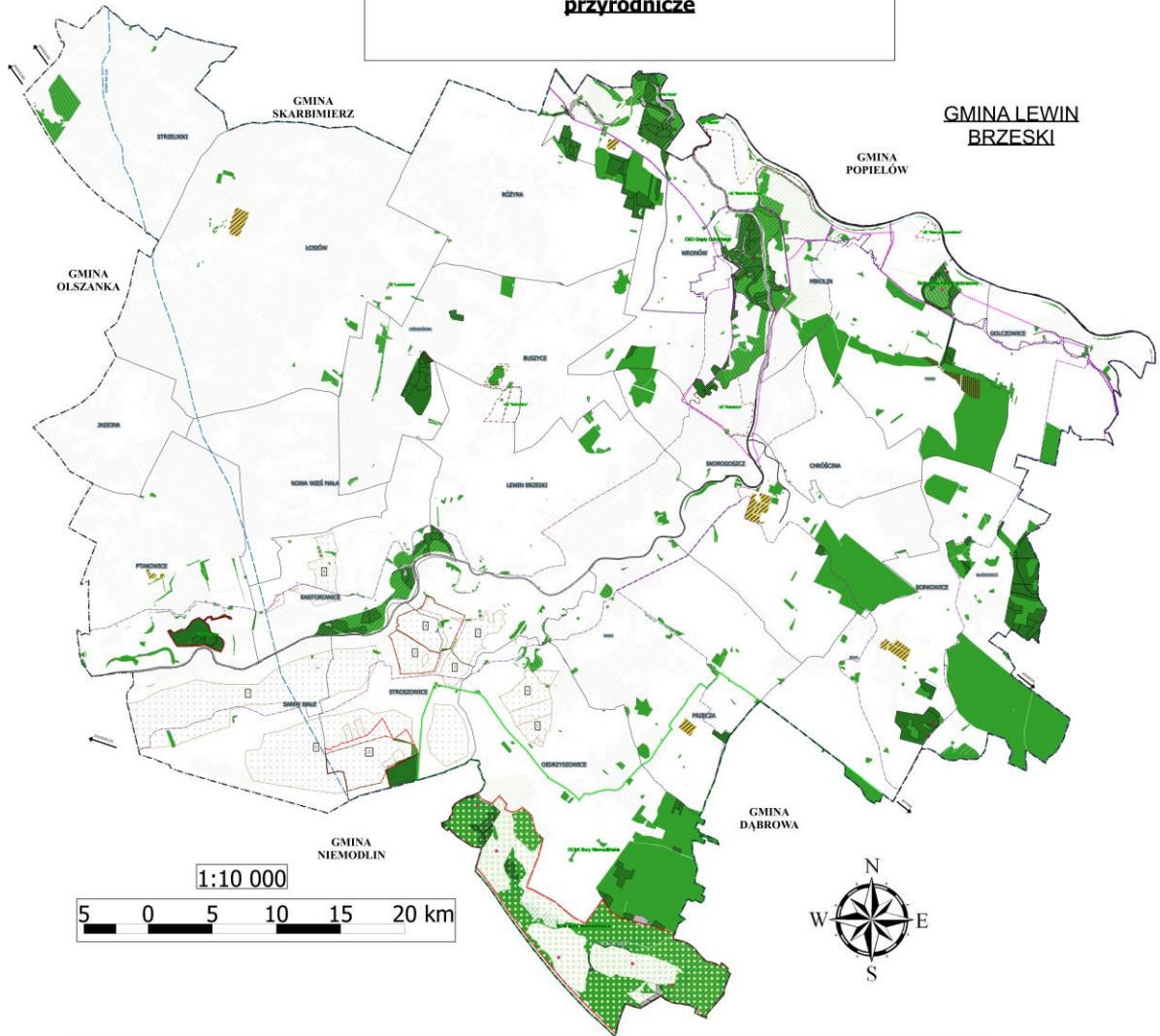
cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, z tego względu, że nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Nie było również potrzeby sformułowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie uwzględniających cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Zaproponowane w zmianie studium rozwiązania planistyczne nie powodują powstawania zagrożeń dla ww. obszarów, zatem nie było potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

W zmianie studium sformułowano liczne zalecenia do wykorzystania podczas lokalizacji inwestycji i procedur OOS, które zostały w niniejszej prognozie przedstawione i pozytywnie ocenione.

Załącznik nr 1 Elementy przyrodnicze.

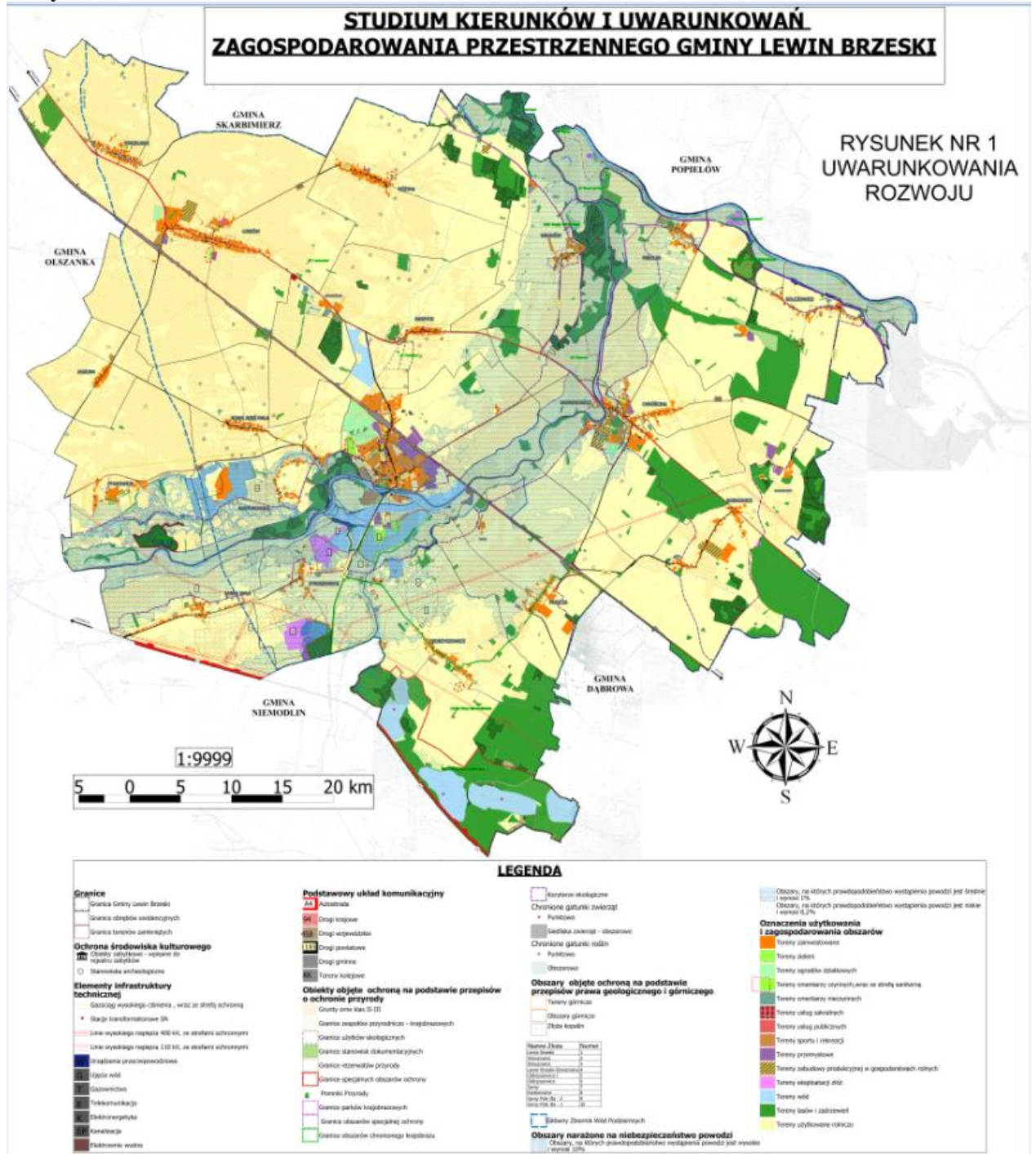
Prognoza oddziaływania na środowisko - elementy przyrodnicze



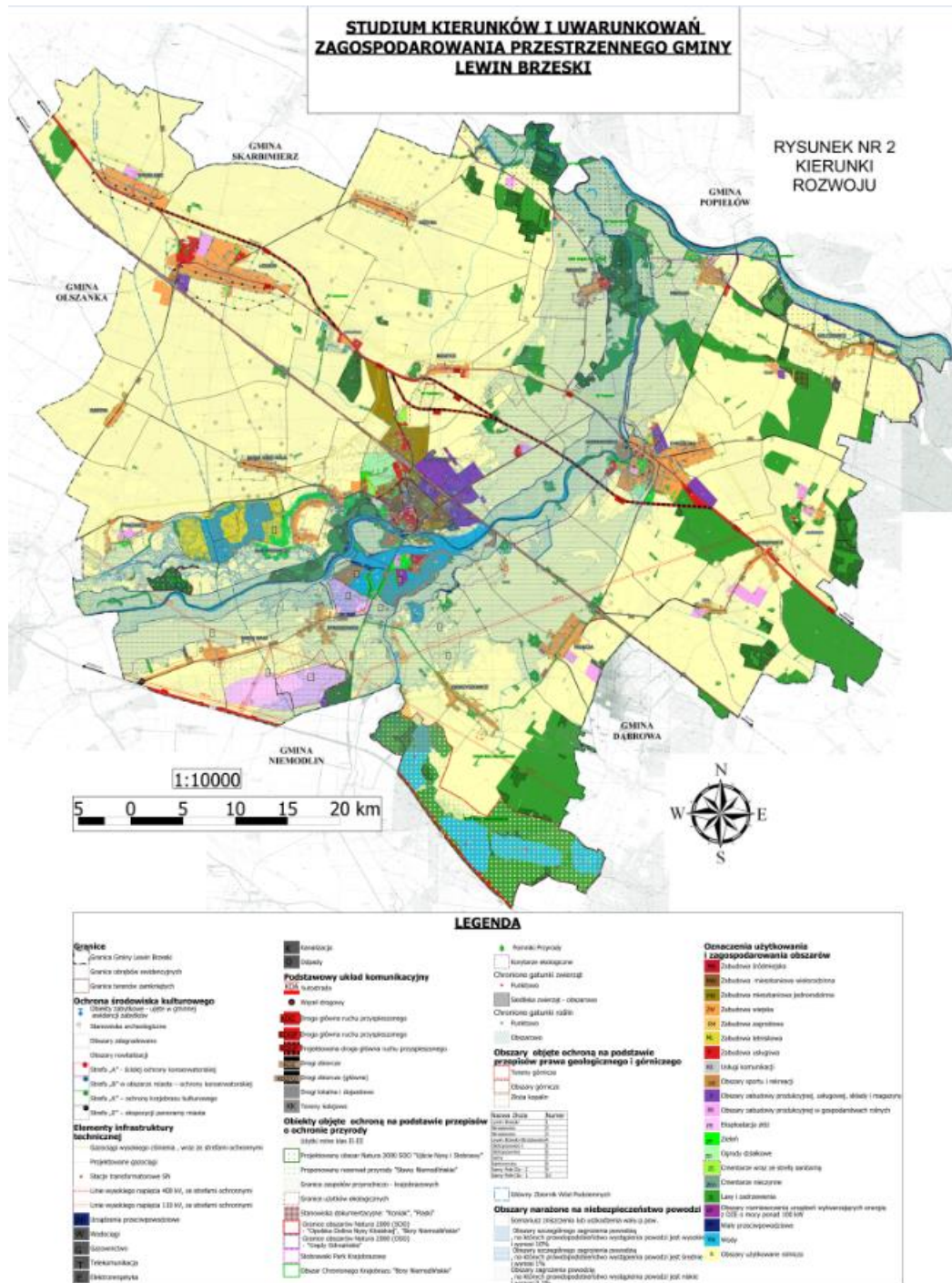
LEGENDA

<p>Granice</p> <ul style="list-style-type: none"> Granica Gminy Lewin Brzeski Granice obrębów ewidencyjnych Granice terenów zamkniętych Lasy Obszary zabudowy produkcyjnej w gospodarstwie rolniczym <p>Obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody</p> <ul style="list-style-type: none"> Użytki rolne klas II-III 	<ul style="list-style-type: none"> Granice zespołów przyrodniczo - krajobrazowych Granice użytków ekologicznych Stanowiska dokumentacyjne: "Koniał", "Piaski" Granice obszarów Natura 2000 (SOO) - "Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej", "Bory Niemodlińskie" Granice obszarów Natura 2000 (OSO) - "Grądy Odrzańskie" Stobrawski Park Krajobrazowy Obszar Chronionego Krajobrazu "Bory Niemodlińskie" Pomniki Przyrody 	<ul style="list-style-type: none"> Korytarze ekologiczne Chronione gatunki zwierząt Punktowo Siedliska zwierząt - obszarowo Chronione gatunki roślin Punktowo Obszarowo <p>Obszary objęte ochroną na podstawie przepisów prawa geologicznego i górniczego</p> <ul style="list-style-type: none"> Tereny górnicze 	<ul style="list-style-type: none"> Obszary górnicze Złota kopalnia <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa Złota</th> <th>Numer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Złota Brzoza</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Stobrawa</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Stobrawa</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Lewin Brzeski - Stobrawa 4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Chłapowice 1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Chłapowice 2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Serpy</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Karłowice</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Lewin Brz. St. 2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Serpy Prze. St. 1</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> Główny Zbiornik Wód Podziemnych 	Nazwa Złota	Numer	Złota Brzoza	1	Stobrawa	2	Stobrawa	3	Lewin Brzeski - Stobrawa 4	4	Chłapowice 1	5	Chłapowice 2	6	Serpy	7	Karłowice	8	Lewin Brz. St. 2	9	Serpy Prze. St. 1	10
Nazwa Złota	Numer																								
Złota Brzoza	1																								
Stobrawa	2																								
Stobrawa	3																								
Lewin Brzeski - Stobrawa 4	4																								
Chłapowice 1	5																								
Chłapowice 2	6																								
Serpy	7																								
Karłowice	8																								
Lewin Brz. St. 2	9																								
Serpy Prze. St. 1	10																								

Załącznik nr 2 Uwarunkowania.



Załącznik nr 3 Kierunki.



ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LEWIN BRZESKI

CZEŚĆ I

Niniejszy aneks sporządzono w związku z uwzględnieniem uwag oraz uwarunkowań do projektu studium, w szczególności:

- Uzupełnienie obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków w Golczowicach,
- Przeznaczenie pod instalacje fotowoltaiczne obszarów położonych w Oldrzeszowicach,
- Zamiana zabudowy mieszkaniowej na produkcyjną w Lewinie Brzeskim,
- Zwiększenie obszaru zabudowy wiejskiej o ok. 3 działki budowlane w Golczowicach,
- Uwzględnienie nowych obszarów zagrożenia powodzią.

Biorąc pod uwagę powyższe dokonano oceny wpływu instalacji fotowoltaicznych na Obszar Chronionego Krajobraz Bory Niemodlińskie.

1. Ustalenia zawarte w prognozie w ust. 9.3 otrzymują brzmienie:

9.3. Ocena skutków dla OChK Bory Niemodlińskie

Przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie, zakazy i odstępstwa od nich określa obecnie [Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu](#), która zastąpiła Rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 33, poz. 1133, ze zmianami). W w/w uchwale wskazano zasady i preferowane kierunki działań na tych terenach, w odniesieniu do poszczególnych ekosystemów.

1) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych: preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania we właściwym stanie ochrony istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaszkowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;

2) w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:

- a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,
- b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,
- c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
- d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),
- e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
- f) zachowanie zbiorowisk wydmych, muraw na piaszkowych i psiar,
- g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,
- h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno – błotnych i obszarów źródłiskowych cieków,
- i) eksploataowanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,
- j) prowadzenie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,

- k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
- l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,
- m) preferowanie zabudowy w zwartych układach ruralistycznych;
- 3) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
 - a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
 - b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
 - c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
 - d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
 - e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych, w tym źródeł oraz starorzeczy i lokalnych obniżen terenu.

Na OChK Bory Niemodlińskie od 21.10.2016 r. obowiązują następujące zakazy wynikające z [Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu:](#)

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno - prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych.

Zgodnie z przepisami nadrzędnej Ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów jezior i rzek nie dotyczy:

- 1) obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w

tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;

2) sztucznych zbiorników wodnych, za wyjątkiem: Zbiornika Nyskiego, Otmuchowskiego i Turawskiego;

3) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego;

4) działek przeznaczonych pod zabudowę wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach lokalizacyjnych.

Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, nie dotyczy:

a) zadrzewień śródpolnych, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych - krzewów do 10 lat lub drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza 35 cm w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej i płatanu klonolistnego oraz 25 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów nie dotyczy obszarów, na których położone są złoża kopalin udokumentowane przed dniem wejścia w życie uchwały (2 tygodnie od ogłoszenia, które nastąpiło 7.10.2016 r.) i których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej.

Analizując możliwe naruszenia ww. zakazów [Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu](#) należy wskazać, że:

na terenie OChK nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć, które kwalifikowałyby się do złamania zakazów z ww. Uchwały Sejmiku. Nie będą realizowane przedsięwzięcia z grupy I. Przedsięwzięcia z II grupy, czyli takiej, jakie mogą na terenie OChK Bory Niemodlińskie być planowane mogą być realizowane pod warunkiem, że ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania. **Dotyczy to także wyznaczonych w projekcie studium lokalizacji instalacji fotowoltaicznych w Oldrzychowicach, które to należą do przedsięwzięć z II grupy i wymagać będą uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

W ramach ustaleń studium nie przewiduje się realizacji nowej zabudowy w strefie 100 m od rzek z wyjątkiem:

- terenów oznaczonych symbolem RM w Oldrzychowicach, gdzie występuje istniejąca zabudowa zagrodowa na działce nr 79/2, a istniejący budynek zlokalizowany jest w odległości ok. 94 m od linii brzegowej rzeki Ścinawa Niemodlińska. Dla terenów tych położonych w sąsiedztwie rzek ustalono w części dotyczącej kierunków rozwoju zakaz realizacji nowej zabudowy w odległości 100 m od linii brzegowej,
- terenów oznaczonych symbolem ZW w Oldrzychowicach, w odległości ok. 54 m od linii brzegowej dopływu rzeki Jasiień. Tereny te są częściowo zagospodarowane i wchodzi w skład zabudowanych nieruchomości gruntowych. Uzupełnienie zabudowy od niewielkiego ciek wodnego w granicach zwartej zabudowy wsi nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i krajobrazu.

Projekt studium przewiduje zachowanie odległości planowanych instalacji fotowoltaicznych od ciek wodnego rzeki Jasiień.

Realizacja ustaleń studium nie będzie skutkować koniecznością niszczenia zadrzewień śródpolnych i nadwodnych, z wyłączeniem przypadków dopuszczonych w uchwale, nie

przewiduje się eksploatacji surowców mineralnych poza tymi złożami, które zostały udokumentowane wcześniej i są zaznaczone w starym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, nie przewiduje się dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą one celom wskazanym w uchwale, nie przewiduje się niszczenia naturalnych terenów wodno-błotnych, zbiorników wodnych i starorzeczy.

Analiza powyższa i dokonane zmiany wskazują, że realizacja studium nie stoi w sprzeczności z zakazami z Uchwały [Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu](#).

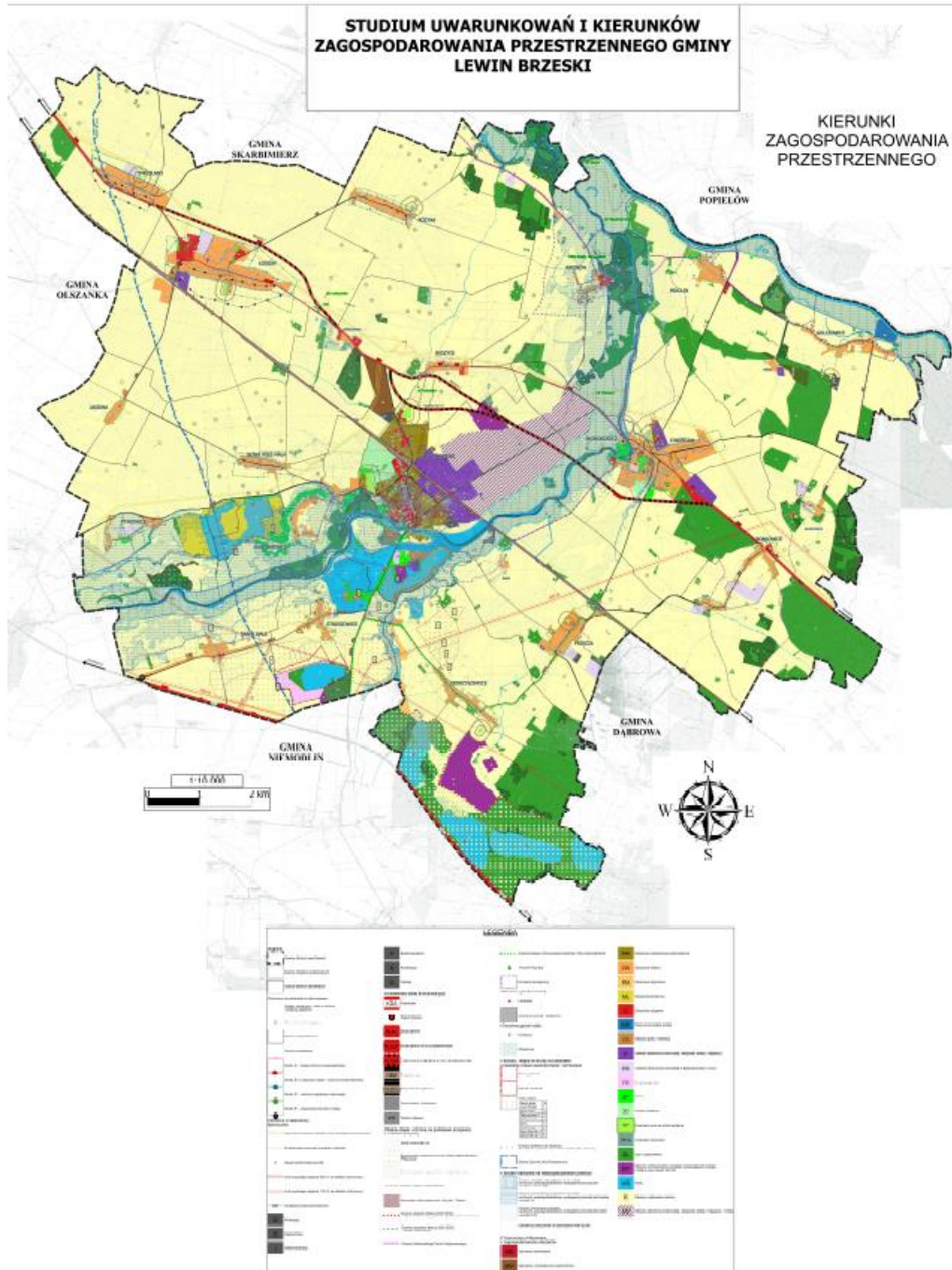
CZĘŚĆ II

Następnie w wyniku zmiany złóż kopalin oraz obszarów górniczych dokonano korekty studium oraz dodatkowo wprowadzono rezerwę terenu pod zabudowę produkcyjną. (P2).

Najistotniejszym elementem mającym wpływ na środowisko będą miały nowe tereny pod zabudowę aktywności gospodarczych. Projekt studium przewiduje, iż obszar oznaczony symbolem P2 stanowi rezerwę pod rozwój aktywności gospodarczej w powiązaniu z terenami już zainwestowanymi.

Biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu aktywności gospodarczej w gminie oraz stopień zabudowy terenów wyznaczonych w mpzp pod zabudowę produkcyjną, przewiduje się iż: obszar wymaga znacznych nakładów finansowych na uzbrojenie terenu i będzie się rozwijał w sposób statyczny, stosownie do możliwości finansowych gminy. Na obszarze tym nie występują prawne formy ochrony przyrody i jest on użytkowany rolniczo – uprawy rolne. W przypadku zaniechania wyznaczania nowych terenów teren pozostanie w dalszym ciągu w użytkowaniu rolniczym.

- 2. Załącznik nr 3 określający kierunki zastępuje się następującym załącznikiem:**



Niemodlin, 12.01.2022

Iwona Zięba
zam. 49-100 Niemodlin
ul.Podgórna 51A

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lewin Brzeski wraz z aneksem częścią I i II spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2021. poz.274).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

